

۲۷، ۲۸ کی رویت ہلال فرمانِ امام احمد رضا اور زیجات کی روشنی میں

محمدہ ونصلی و نسلہ علی رسولہ الکریم
اما بعد

کچھ اہل قلم اپنے مضامین میں لکھتے اور اہل خطابت اپنی تقریریں میں بیان کرتے ہیں کہ جنرل ایوب خاں کے دور حکومت میں پاکستان میں تشکیل دی ہوئی ہلال کیسٹی بذریعہ ہوائی جہاز ہلال کا مشاہدہ کر کے شہادت پیش کرتی تھی اور پاکستان میں اسلامی عبادات و تقریبات اسی شہادت کی بنیاد پر منائی جاتی تھیں، مگر جب غوث العالم سیدنا سرکار حضور مفتی اعظم ہند کا یہ فتویٰ وہاں پہنچا تو ہلال کیسٹی خلیل کو دی گئی، اس فتویٰ کی عبارت بحوالہ مقالات نعیمی حصہ اول ص ۱۷ درج ذیل ہے،
”چاند دیکھ کر روزہ رکھنے اور عید کرنے کا شرعی حکم ہے اور جہاں چاند نظر نہ آئے وہاں شہادت شرعی پر قاضی حکم شرع دے گا، چاند کو سطح زمین یا ایسی جگہ سے جو زمین سے ملی ہوئی ہو وہاں سے دیکھنا چاہیئے، رہا جہاز سے چاند دیکھنا تو یہ غلط ہے، کیوں کہ چاند غروب ہوتا ہے، فنا نہیں ہوتا، اس لئے کہیں ۲۹ اور کہیں ۳۰ کو نظر آتا ہے اور جہاز اٹا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو بندی پر جانے کے بعد ۲۷، ۲۸ کو بھی نظر آسکتا ہے، تو کیا ۲۷، ۲۸ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا اور نہ ہی کوئی مائل اس کا اعتبار کرے گا، ایسی حالت میں جہاز سے ۲۹ کا چاند دیکھنا کب معتبر ہوگا۔“

اور تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۱۵۱ پر ہے کہ جب یہ فتویٰ پاکستان گیا تو پورے ملک میں ہلچل مچ گئی اور تمام اخباروں میں

اس کو جلی خط میں شائع کیا گیا، اگلے مہینہ میں حکومت کی طرف سے ۲۷، ۲۸ تاریخ کو جہاز کے ذریعہ اس بات کی تصدیق کر لی گئی تو بندی پر پردہ ڈالنے پر چاند نظر آیا، تب حکومت نے حضرت کے فتویٰ کو تسلیم کر کے رویت ہلال کیسٹی توڑ دی۔
مندرجہ بالا فتویٰ اور پاکستان میں بذریعہ ہوائی جہاز ایک ہی مہینہ کی ۲۷، ۲۸ تاریخ کو ہلال کا مشاہدہ کرنا دونوں ہی باتیں لفظ و معنی کے اعتبار سے میرے نزدیک محل نظر ہیں نہ فتویٰ کی زبان و بیان غوث العالم سیدنا سرکار حضور مفتی اعظم ہند کی ذات سے میل کھاتا ہے اور نہ ہی ۲۷، ۲۸ تاریخ کو ہلال کا مشاہدہ علم و فن کے معیار پر صحیح آتا ہے، علم و فن کا معیار آگے پیش کر دوں گا، فی الحال ملت رین کرنا غور فرمائیں کہ

(۱) فتویٰ میں لکھا گیا ہے کہ ”رہا جہاز سے چاند دیکھنا تو یہ غلط ہے“ فتویٰ میں چوں کہ احکام شرع بیان کئے جاتے ہیں، مثلاً زین واجب، سنت، استحب، جائز، ناجائز، حلال، حرم، مکروہ اور ممنوع وغیرہ، صحیح، معتبر، غیر معتبر وغیرہ وغیرہ اس لیے فتویٰ کی زبان و بیان کے اعتبار سے یہاں لفظ ”غلط“ کے بجائے یوں کہنا چاہیئے کہ رہا جہاز سے چاند دیکھنا تو یہ صحیح نہیں، یا اس جیسا اور سر لفظ ہونا چاہیئے، اس لئے کہ غلط کا معنی عام طور پر یہ آتا ہے کہ غلط واقعہ ہے اور غلات واقعہ کا معنی یہاں قطعا درست نہیں، کیوں کہ جہاز پر سے لوگ آئے دن چاند دیکھتے رہتے ہیں، ہاں یہ الگ

بات ہے کہ معتبر ہے، یا نہیں۔

(۲) فتویٰ میں ہے "اور جہاز اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو" (راجع) بھلا غور کیجئے جہاز اڑا کر چاند دیکھنے کی شرط کس نے ٹھہرائی ہے عہد رسالت سے آج تک لوگ جہاز اڑاتے بغیر چاند دیکھتے رہے کسی نے جہاز اڑانے کی شرط نہیں ٹھہرائی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فتویٰ نگار کے ذہن میں بات کچھ تھی اور تعبیر کچھ کر گئے۔ تشریح یہ ہے کہ بلندی پر جانے کی کئی صورتیں ہیں زمین بہ زمین جیسے قطب مینار کی آخری منزل تک یا پھر بذریعہ لفت، جیسے امریکہ وغیرہ میں سوڑیڑھ سو منزل بلندی تک پہنچنا یا پہاڑی راستوں کو طے کر کے جیسے کوہ ہمار کی چوٹی تک پہنچنا، یا پھر ہوائی جہاز سے فضائی مقامات تک پہنچنا وغیرہ وغیرہ، فتویٰ نگار کو ان تمام بلندیوں سے فضائی بلندی کو رویت ہلال کے باب میں غیر معتبر بتانا ہے، اس لیے وہ کہنا چاہتے تھے کہ اگر ہوائی جہاز سے بلندی پر جا کر چاند دیکھنا درست ہو تو، مگر وہ اس مفہوم کو اس طرح تعبیر نہ کر سکے، جس سے ان کی مراد ادا ہوتی، بلکہ وہ یہ کہہ گئے کہ "جہاز اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو" یعنی یہ شرط بلندی پر پہنچنے کی تھی، لیکن یہ شرط فتویٰ نگار نے رویت ہلال کے لیے کر دی، ہاں اگر وہ یوں کہتا تو اس کی مراد ادا ہو جاتی بشرط پرواز چاند دیکھنا درست ہو تو۔

(۳) فتویٰ نگار نے لکھا ہے کہ "تو کیا، ۲۸، ۲ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا، اور نہ ہی کوئی مائل اس کا اعتبار کرے گا" مذکورہ بالا جملہ میں "نہ ہی" کا لفظ واضح طور پر ردال ہے کہ یہ جملہ مستانفہ نہیں ہے، بلکہ مابقی میں مذکور ایسے جملہ پر عطف ہے، جس میں حکم سبلی لفظاً مذکور ہے، اور یہاں کوئی ایسا جملہ نہیں، بلکہ مابقی میں جملہ انشاء بطور استفہام انکاری ہے، جملہ خبریہ کا عطف جملہ انشائیہ پر بے تاویل صحیح نہیں اس لیے یہاں اس قسم کی عبارت ہونی چاہیے تھی "تو کیا، ۲۸، ۲ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا؟ ہرگز نہیں اور نہ ہی کوئی مائل اس کا اعتبار کرے گا۔"

بہر حال اس قسم کی جھول جھال عبارت کی نسبت کبھی بھی

سرکار حضور مفتی اعظم کی طرف وہ لوگ نہیں کر سکتے جو حضور کی عظمت کی نظر و شر کو دیکھنا ہے الموت الآخر سالانہ جلسہ کی زبان اور اس فتویٰ کی زبان میں ایسا فرق معلوم ہوتا ہے جیسے لکھنؤ اور بلوچستان کے دروادیوں کے درمیان ہوتا ہو رہی ہو۔

یہ واقعہ جنرل ایوب خاں کے دور کا بتایا جائے گا اس دور میں بندہ ناہیز خود بھی مفتی اعظم ہند کی کفایت برائی شریعت میں قیام پذیر تھا، نہ ہم نے کسی سے سنا اور نہ بھٹک معلوم ہوئی، نہ کوئی ایسا انبار دیکھا اور نہ ہی دل خیر چلی ہوئی معلوم ہوئی حضرت کے پردہ زمانے کے بعد یہ باتیں جنگل کی آگ کی طرح پھیلتی چلی گئیں، کچھ علماء کرام لکھنا کا ضرور ہوا، لیکن اپنی مسروریت کی وجہ سے اس کی غلط فہم فاس توجہ نہیں فرما سکے۔

میری نگاہ میں چونکہ یہ باتیں نہ صرف بے بنیاد نہیں ہیں فن کے خلاف بھی تھیں اس لیے شمال ہند کی مشہور دور رس الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور سے نکلنے والے رسالہ "ماہنامہ اشرفیہ" ۲۸، ۲ میں میرا ایک مضمون بعنوان "۲۸، ۲ کی مراد ادا ہوتی ہے یا نہیں" شائع ہوا، ہم نے اپنے مضمون میں یہ بھی لکھا کہ اس قسم کے مضمون کو فتویٰ کا نادرہ کر سیدی مرشدی ثلوث العالم مبارک حضور مفتی اعظم ہند کی طرف نسبت کرنا مرام غلط اور بے بنیاد ہے ساتھ ہی اس کے دعوہ پر قدرے روشنی بھی ڈالی تھی اور اس اشرفیہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ اگر قارئین کو ماہ ستمبر کا شمار ہو جائے تو اس کو پہلے پڑھ لینا اچھا ہے۔

ہمارے اس مضمون سے جہاں کہیں لوگوں کو ذہنی سکون ہوا وہیں ہمارے بعض احباب کے حلقوں میں اضطراب کا دور گئی، موقع کے لحاظ سے ایسی لہر کا پیدا ہونا فطری بات تھی کیوں کہ یہ مسئلہ اس قدر مشہور اور لوگوں کے دل میں راسخ ہو چکا تھا کہ لوگ اس کے خلاف کچھ سننے کے لیے تعلق بنا رہے تھے

چاہیے کہ ان کا یہ طریقہ اور انداز داد و تحسین کے مقبول کے بجائے
دامن میں خس و خاشاک بھر دینے والا ہے۔ کاش جتنا وقت
انھوں نے مجھے برا بھلا کہنے اور کوسنے میں لگایا وہ اعلیٰ حضرت کی
کتابوں ہی کے مطالعہ میں لگاتے تو تلخ نوائی کے بجائے ہم نوائی
کا دم بھرتے۔

ہم نے اپنے مضمون سابق میں لکھا تھا کہ مسابہ کے پیش نظر
تدقیقات ریاضیہ سے صحت نظر کیا گیا ہے لیکن اب حالات ایسے
پیدا ہو گئے ہیں کہ بعض ضروری باتوں کو درج کرنا ناگزیر ہو گیا ہے
اس لئے بطور تمہید چند باتوں کو پیش کرنا میرے لیے ضروری ہے۔
فلک کے اوپر دو فرضی دائرے پورب کچھم ایسے مانے گئے
ہیں کہ دونوں باہم ۵ درجہ ۲۲ دقیقہ پر تقاطع کریں ان میں
سے ایک منطقۃ البروج اور دوسرا منطقۃ المائل کہلاتا ہے
منطقۃ البروج آفتاب کی ذاتی چال کا راستہ ہے اور منطقۃ المائل
ماہتاب کی ذاتی چال کا راستہ ہے، دونوں کے نقطہ تقاطع میں
سے ایک راس اور دوسرا ذنب کہلاتا ہے، آفتاب ماہتاب
کی ذاتی چال سے جب دونوں کے مابین محاذات راس یا ذنب یا
اس کے آس پاس ہو تو اس وقت کسوف یعنی سورج گہن ہوتا ہے
اور اس کے علاوہ کسی مقام پر ہو تو یہ محاق اور اجتماع غیرین کہلاتا
ہے اور جب اجتماع سے قمر آگے بڑھتا اور چاند سورج کے مابین
مخصوص دوری ہوتی ہے تو روبت بدل ممکن ہو جاتی ہے۔

آفتاب اپنے فلک یعنی خارج المرکز پر روزانہ یکساں
۲۰-۸-۵۹ دقیقہ کی رفتار سے پورب کی طرف رواں دواں
رہتا ہے لیکن جب منطقۃ البروج کی طرف نسبت کرتے ہوئے
آفتاب کی رفتار دیکھی جاتی ہے تو وہ روزانہ یکساں نہیں ہوتی
بلکہ کبھی کم اور کبھی زیادہ اور کبھی برابر ہوتی ہے، شرح چغینی میں ہے
انھما کانت تدور علی محیط دائرۃ مرکزہا خارج
عن مرکز العالم کانت فی احد نصفی فلک البروج اکثر
من نصفھا وهو النصف الذی فیہ اوجھا و فی

ماہتابا شریفہ
لیکن بندہ ناچیز یہ خیال کرتے ہوئے کہ خدا خواستہ اگر کبھی بھی یہ بات
آذکھری ہوئی تو حق بات سے آگاہ ہونے کے باوجود ہم بے زبان ہو کر
وہ جائیں گے اس لئے ایسا وقت آنے سے پہلے ہی واضح کر دیا جائے
کہ میرے سرکار کی طرف اس فتوے کا انتساب قطعاً صحیح نہیں ہے
سیدنا سرکار مفتی اعظم ہند جہاں غوثیت مآبی نگاہ رکھتے تھے وہیں
ن کی نگاہ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات پر بھی تھی اس لئے آپ سے کبھی
میں ایسی بات نہ سنی گئی جو امام احمد رضا کی نگارشات سے متصادم ہو
وہم نے اپنے ان اجاب سے یہ عرض کر دیا کہ آپ حضرات پاکستان
سے رابطہ قائم کریں وہاں کی حکومت کی تحویلیں میں اس کا ریکارڈ ضرور
مخصوصاً ہوگا اخبارات کے تراشے منگائیں اور اصل فتویٰ کا فوٹو
سیٹ طلب کریں اگر یہ ساری باتیں فراہم ہو جائیں تو ہم کو اپنے
مضمون کے مسترد کرنے میں کوئی تردد نہ ہوگا ورنہ بصورت دیگر ہم
کچھ اور معروضات پیش کریں گے جن سے میرے موقف کی مزید وضاحت
ہو جائے گی مگر اب تک کوئی ایسی بات نہیں پیش کی گئی جس کی وجہ
سے مجھے اپنے مضمون کو مسترد کرنا ضروری ہوتا ہاں ہمارے بعض
جواب نے میرے مضمون کو سرسری طور پر ملاحظہ کرنے کے بعد نہایت
نی تجھانے والا انداز اختیار کر کے ہماری ہوا خیزی کرنا چاہی اس لئے
غیر ہرگز ہم ان اجاب کی خدمت میں یہ دوسرا مضمون اس لئے پیش
کر رہے ہیں تاکہ میرے موقف کی اچھی طرح وضاحت ہو جائے۔

یہاں یہ بات بھی میرے ان اجاب کو ملحوظ رکھنا چاہیئے تھا کہ
پاکستانی مسئلہ میں جو لوگ اس کی حقانیت پر اصرار کرتے اور
انتساب کو صحیح بتاتے ہیں وہ لوگ اصولاً مدعی کی حیثیت رکھتے ہیں
میں چونکہ انتساب کا انکار کرتا اور واقعہ کی صحت پر اعتماد نہیں رکھتا
میں میرا موقف سائل کا موقف ہے اصرار کرنے والے حضرات
کے لئے مجھ پر طعن و تشنیع کرنے کے بجائے یہ ضروری تھا کہ وہ لوگ
میں جو ہیں سے اپنا مدعا ثابت کرتے اور ہمارے شبہات کے
شہانہ ادا دیتے لیکن افسوس کہ اصول سے ہٹ کر محض انتاد طبع
کی بنیاد پر طعن و تشنیع کو اپنا وظیفہ بنائے ہوئے ہیں ان حضرات کو یہ پوچھنا

النصف الآخر من فلك البروج اقل من نصفها وهو
النصف الذي فيه الحضيض" (ص ۷۷) نیز اسی شرح
چینی میں ہے "ولما كانت الشمس تقطع من فلك
البروج في كل يوم قسما مختلفا" (ص ۱۲۳)

اس اختلاف کو دور کرنے کے لیے حساب دانوں نے منطقۃ
البروج پر ایک ایسا فرضی آفتاب مان لیا، جس کی چال اصلی آفتاب
کے برابر ہو، اصلی آفتاب جتنی مدت خارج مرکز کے مرکز پر زاویہ
بناتا ہوتا ہے، اسی مدت میں فرضی آفتاب مرکز عالم پر زاویہ بنائے۔
اگر اصلی آفتاب خارج مرکز پر دس درجہ چلے تو یہ فرضی آفتاب بھی
منطقۃ البروج پر دس درجہ چلے، اگر اصلی آفتاب سو درجہ چلے تو فرضی
آفتاب بھی منطقۃ البروج پر سو درجہ چلے اور جب اصلی آفتاب کا
دورہ کامل ہو تو فرضی آفتاب کا بھی دورہ کامل ہو جائے اور پھر
اس فرضی آفتاب کی رفتار کو اصلی آفتاب کی طرف منسوب کر کے
حساب لگاتے رہتے ہیں، تو گویا اب اصلی آفتاب کی بہ نسبت منطقۃ
البروج دو رفتار ہو گئی ایک تو روزانہ کم و بیش ہوتی رہتی ہے
اور ایک یہ جو روزانہ یکساں رہتی ہے، پہلی رفتار کو تقویمی حرکت
اور دوسری رفتار کو وسطی حرکت کہتے ہیں، اسی طرح کچھ حال قمر
کے ساتھ بھی ہے، اس لیے اس کی بھی دو حرکت ایک تقویمی اور ایک
وسطی ہوتی ہے آفتاب کی وسطی حرکت یومیہ ۲۰-۸-۵۹ دقیقہ
اور قمر کی وسطی حرکت یومیہ ۲-۳۵-۱۰-۱۳ درجہ ہے دونوں
کے مابین تفاضل ۲۲-۲۶-۱۱-۱۲ درجہ قمر کے سبق کی رفتار
ہے، آفتاب سے ماہتاب روزانہ اسی رفتار سے پورب کی طرف
آگے بڑھتا رہتا ہے، اسی مفہوم کو حضرت علامہ عبدالعلی برہنہ نے
شرح زیج سلطانی میں دوسری طرح تعبیر فرمایا ہے، وہ فرماتے ہیں
کہ "چوں خطہ از مرکز عالم خارج شود موازی خطہ کہ از مرکز خارج
مرکز آفتاب رفتہ قوسی از منطقۃ البروج ابتدا از اول حمل بر توالی
تا طرف خط اول آنرا وسط آفتاب گویند و قوسی ہم از منطقۃ البروج
را ابتدا از اول حمل بر توالی تا طرف خطہ کہ از مرکز عالم بمرکز آفتاب

گزرد آنرا تقویم آفتاب گویند و چون خطہ از مرکز عالم خارج
و بمرکز تدویر قمر گزرد و منطقۃ مائل رسد قوسی از منطقۃ
را ابتدا از اول حمل تا طرف خطہ بر توالی وسط قمر گویند خطہ
از مرکز عالم خارج شود و بمرکز قمر گزرد و دوائر عظیمہ فخر کنند
بطرف این خطہ و بر دو قطب بروج گزرد و منطقۃ البروج
نقطہ تقاطع کند قوسی را از منطقۃ البروج ابتدا از اول حمل
تقاطع مذکور کہ بقمر اقرب بود تقویم قمر گویند و اجتماع وسطی
کہ وسط آفتاب و وسط قمر بحسب برج و اجزایک شوند و اجتماع
حقیقی آن کہ تقویم ایشاں بحسب برج و اجزایک شوند و اجتماع
اور اگر باعتبار رویت اجتماع ہو تو اجتماع مری کہلانا ہے
سورج گہن ہو جاتا ہے۔

حرکت تقویمی کے اعتبار سے جو حالات پیدا ہوتے ہیں
کہلاتے اور حرکت وسطی کے لحاظ سے جو احوال ہوتے ہیں
کہلاتے ہیں لہذا یومیہ حقیقی، یومیہ وسطی، اجتماع حقیقی، اجتماع
ماہ قمری حقیقی، ماہ قمری وسطی، ماہ حقیقی شمسی، ماہ شمسی وسطی
سارے حالات مندرجہ بالا ضابطہ کے تحت درج ہیں اور جب
حقیقی اور وسطی میں سے کسی کو دوسرے میں تحویل کرنا مقصود ہو
تو تبدیلات سے کام لیا جاتا ہے — اجتماع حقیقی
دوسرے اجتماع حقیقی کی مدت کو ماہ قمری کہتے اور اجتماع وسطی
دوسرے اجتماع وسطی کی مدت کو ماہ قمری کہتے بارہ ماہ حقیقی
کو سال قمری حقیقی اور بارہ ماہ وسطی کے مجموعہ کو سال قمری
کہتے ہیں ایک برج کو آفتاب جتنی مدت میں بحرکت وسطی طے کرتا
ہے اسے ماہ وسطی شمسی کہتے اور ایک برج کو آفتاب جتنی مدت میں
بحرکت تقویمی طے کرتا اس کو ماہ حقیقی شمسی کہتے ہیں اور چونکہ
آفتاب کی حرکت تقویمی اور وسطی کا دورہ کامل برابر ہوتا ہے
شمسی سال وسطی اور حقیقی برابر ہوتے ہیں۔ جس کی مدت میں
اختلاف ہے جیسے کہ حاشیہ شرح چینی میں مذکور ہے لیکن
عام طور پر ۳۶۵ دن ۶ گھنٹہ مانا جاتا ہے۔

ماہ قمری وسطی کی مدت ۲۹ دن ۱۲ گھنٹہ ۲۴ منٹ ہوتی ہے۔ شرح زیج سلطانی میں ہے "اگر آں وضع اجتماع وسطی بود بست و نہ روز و دوازده ساعت و پہل و چہار دقیقه است و اگر اجتماع حقیقی بود گاہے باندک از بی مدت زیادت باشد و گاہے کمتر و نادر بود کہ موافق باشد" ص۔ ماہ شمسی وسطی کی مدت ۳۰ دن ۱۰ گھنٹہ ۲۹ منٹ ۱۲ سکند ہوتی ہے، حاشیہ شرح بیغنی میں ہے "فالشهر الشمسی الوسطی ابد ایكون ثلاثین یوما و عشر ساعات و تسعاد عشرین دقیقه و نصف سدس دقیقه و الشهر الشمسی الحقیقی قد یزید علیہ و قد ینقص" وقت ینقص ص ۱۲۸۔
 شرح زیج سلطانی میں ماہ شمسی کے متعلق درج ہے کہ "مقدار سی درجہ از منطقه البروج کہ حقیقت آفتاب بر منتصف آل باشد آفتاب آل را در مدت بیست و نہ روز و نہ ساعت حقیقی تقریباً قطع کند و این اقصر زمان مدت سیر آفتاب است سی درجہ را کہ یک برج است و مقدار سی درجہ مقابل آل کہ اوج آفتاب بر منتصف است آفتاب آل را در مدت سی و یک روز و دوازده ساعت تقریباً قطع کند و این اطول مدت سیر آفتاب است مری درجہ را (ص) اور زیج بہادر خانی میں ماہ قمری حقیقی کے متعلق یوں درج ہے "ماہ ہائے حقیقیہ قمریہ بسبب سرعت حرکت تقویمی قمر و بطور شمس حوالی اجتماع بے شبہ اصغر باشد از مدت دار ماہ وسطی و غایت این قصر از سیزدہ دقیقه یوم بلبلہ متجاوز نمی شود بیش مقدار مشہور صغری بست و نہ روز و نہ ساعت یوم تقریباً باشد و این کسر گاہے بیع یوم نمی رسد بلکہ ابد از ایداز ربع می باشد و علی بن النقیاس ہر گاہ حوالی اجتماع قمر بطی شود و شمس سریع لازم آید کہ زمانہ ماہ حقیقی قمری زاید باشد از ماہ قمری وسطی و این زیادتی بہ قریب سیزدہ دقیقه یوم بلبلہ است پس غایت مقدار ماہ عقلی بست و نہ روز و نہ ساعت یوم می باشد و این کسر گاہے چہار خمس نمی رسد بلکہ کمتر از آل می باشد" ص ۵۱۵۔

خلاصہ یہ ہے کہ وسطی مہینوں کی مقدار متعین اور منضبط ہوتی ہے اور حقیقی مہینوں کی مقدار متعین ہوتی ہے اور نہ منضبط، اس لیے حساب داں وسطی اعتبار سے اپنا عمل کرتے اور تعدیلات کے ذریعہ حقیقی معلوم کر لیتے ہیں۔ آئندہ مضمون میں حسابات، یا لفظ اجتماع وغیرہ کا استعمال بمعنی "وسطی ہوگا" وسطی اور حقیقی میں چون کہ برائے نام فرق ہوتا ہے اس لئے ہماری مراد پر اس سے کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

لیکن شریعت مطہرہ میں نہ تو ماہ قمری حقیقی پر حکم ہوتا ہے نہ ماہ قمری وسطی پر بلکہ حکم ماہ قمری ہلالی پر ہوتا ہے جس کی مدت کبھی ۲۹ یوم اور کبھی ۳۰ یوم ہوتی ہے۔ شرح زیج سلطانی میں ہے "اگر آں وضع ہلالی بود مدت دورا گاہے بیست و نہ روز باشد و گاہے سی روز" ص فتاوی رضویہ میں ہے "اہل شرح ماہ ہائے ایں تاریخ از رویت ہلال گیرند و آں ہرگز از سی روز زیادہ نہ باشد و از بیست و نہ روز کمتر نہ (جلد دوم از دہم منٹ) البتہ یہ ضرور ہے کہ غرہ وسطیہ سے پہلے غرہ ہلالیہ نہیں ہوتا، فتاوی رضویہ میں ہے "از بدہمتہ واضح کہ رویت ہلال اجتماع قمرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے تو غرہ ہلالیہ کبھی غرہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا۔ وانہا غایۃ التصادی"

(جلد دوم از دہم ص ۱۱) شرح زیج سلطانی میں تشریح کی گئی ہے کہ بوقت غروب آفتاب قمرین کے مابین معدل النہار کی قوس کی مقدار کو "بعد معدل اور منطقه البروج کی قوس کی مقدار کو" بعد سوار" کہتے ہیں، اسی کے بارے میں فتاوی رضویہ میں ارشاد ہے کہ "اور حسب قول متعارف اہل عمل رویت کے لئے کم سے کم دس درجہ سے زیادہ فاصلہ چاہیے" حاشیہ شرح بیغنی للعلامة عبد العلی البرجدی میں ہے "امذکور فی الکتب المشہورۃ ینبغی ان یکون البعد بین تقویمی النیرین اکثر من عشرة اجزاء و قیل ینبغی ان یکون مابین

مغار بیسوا عشر کا اجزاء اور اکثر حتیٰ يكون القمر فوق الأفق بعد غروب الشمس مقدار ثلثي ساعة او اكثر والمشهور في هذا الزمان بين اهل العمل انه ينبغي ان يتحقق الشرطان حتى يمكن الروية ويسمون البعد الأول بعد السواء والبعد الثاني بعد المعدل شرح زینج سلطانی میں ہے "پایہ کہ بعد معدل وہ درجہ باشد یا زیادہ و بعد میان تقویم الیشال از وہ زیادہ باشد تا ہر دو شرط وجود نگیرد ہلال مرئی نہ شود و متعارف درین زمان این است "ص ۳۳ جلد دوازدهم (فتاویٰ رضویہ) زینج بہادر قانی میں ہے "اگر ہر یک از بعد معدل و بعد سواء از وہ زیادہ نہ باشد درین صورت ہلال الصلا دیدہ نشود و مادہ موجودی روزہ باشد اگر بعد معدل میان وہ درجہ و دروازہ درجہ باشد و بعد سواء از وہ درجہ بیشتر بود درین صورت ہلال باریک توان دید و اگر بعد معدل میان دروازہ و چہار وہ درجہ باشد ہلال معتدل دیدہ شود و اگر از چہار وہ بیشتر باشد ہلال بزرگ و ظاہر تر باشد" ص ۵۵

جہاز سے پرواز کر کے ہلال دیکھنے کی حاجت اس وقت ہوگی، جب کہ ہلال ابتدائی صر پر واقع ہو اگر ہلال حد رویت سے زیادہ فاصلے پر واقع ہو تو بحسب زیجات اس کی رویت واضح ہوگی، تو پھر بڑی جہاز سے پرواز کرنے کی کیا حاجت ہے اب مان لیجئے کہ کسی مقام میں بتاریخ ۲۹ بوقت غروب آفتاب ہلال نظر آجائے تو بفرمان امام احمد رضا کہ غرہ ہلالیہ بھی غرہ وسطیہ سے مقدم نہیں ہوتا اس کا صاف مطلب ہے کہ غرہ وسطیہ ہو گیا اور جب غرہ وسطیہ کے لئے بعد معدل اور بعد سواء کی مذکورہ شرطیں لازمی ہیں اس لئے بوقت غروب آفتاب اس دن بعد معدل اور بعد سواء دس درجہ سے ضرور زائد ہوگا اور چون کہ قرآنی دوری کو تقریباً ایک دن میں طے کرتا اس لئے ماننا پڑے گا کہ ۲۸ کی شام کو قرعہ اجتماع میں تھا اور ۲ تاریخ کو قرعہ آفتاب سے کچھ

ہونے کی وجہ سے آفتاب سے پہلے ہی غروب ہو گیا، جس سے صاف ظاہر ہے ۲۸ تاریخ کو بوجہ اجتماع قرعہ اور ۲۹ تاریخ کو بوجہ غروب قرعہ رویت ہلال قطعاً محال۔ کمال غیظ و زہر بحث فتویٰ میں یہ کہا گیا ہے۔ کیوں کہ چاند غروب ہوتا ہے ۱۰ اس لئے کہیں ۲۹ اور کہیں ۳۰ کو نظر آتا ہے اور جہاز اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو بلندی پر جانے کے بعد ۲۸، ۲۹ کو بھی نظر آ سکتا ہے۔ قطعاً غلط اور یہ بنیاد معدوم ہوتا ہے، فتویٰ کے الفاظ کو صورتہ ضابطہ و کلیہ نہیں اس کی معنوی اعتبار سے یقیناً یہ کلیہ ہے اور اس عبارت سے کلیہ ہی بیان کرنا مقصود ہے کہ اس میں کسی سسٹم کسی ماہ کسی جہاز کی کوئی تعیین نہیں، بلکہ ہر ماہ، ہر سال، ہر جگہ بلندی سے چاند نظر آ سکتا ہے، کیوں کہ وہ غروب ہوتا ہے، فنا نہیں ہوتا، اگر ایک جزئی بھی کلیہ کے خلاف ہو تو وہ کلیہ ٹوٹ جاتا ہے، حالت اجتماع اور بوقت غروب کی جو صورت پیش کی گئی ۱۰ اس سے یقیناً کلیہ ٹوٹ جاتا ہے، اس لئے یہ کلیہ سراسر باطل ہے، بلکہ سچ بات تو یہ ہے کہ یہ ایسا کلیہ ہے جو اپنے جزئیات میں سے کسی بھی جزئی پر نہیں — شرعی مہینے کبھی ۳۰ اور کبھی ۲۹ کے ہوتے ہیں لیکن ۳۰ کے مہینے کا ثبوت رویت ہلال پر مبنی نہیں، وہ تو خود المکمل العادۃ نمائش ہی سے ثابت ہوتا ہے۔ اس لیے رویت ہلال کا مسئلہ نمائش ۲۹ والے مہینے سے تعلق رکھتا ہے۔ ۲۹ تاریخ کی شاؤ کو قرعہ حد رویت پر ہونے کے لئے بوقت غروب آفتاب تین شرطیں ضروری ہیں (۱) ہلال افق کے اوپر ہو (۲) نیرین کے مابین بعد معدل دس درجے سے زائد ہو (۳) اسی طرح نیرین کے مابین بعد سواء دس درجے سے زائد ہو، اگر یہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو رویت کا وقوع ہو یا نہ ہو لیکن رویت ہلال حد امکان میں آجاتی ہے اور دنیا میں کہیں رویت ہو بھی سکتی ہے اور غرہ ہلالیہ ضرور ہو جاتا ہے اور اگر رویت نہیں ہوتی تو پھر بھی غرہ وسطیہ ہو جاتا ہے، ہلالیہ نہیں ہوتا، مثلاً اسی ۱۹۹۹ء کی جنوری میں

ماہنامہ اشرفیہ کے ہلال کا مسئلہ ہے، مطلع صاف ہونے کے باوجود دنیا
 جی جگہ ہی سے رویت کی اطلاع سلی پہلی شرط تو اس لئے کہ
 اگر وقت غروب آفتاب ہلال افتح کے اوپر نہ رہے تو پھر کیا زمین
 پر رویت ہوگی اور دوسری اور تیسری شرط دو غرض کے لئے
 مانی جاتی ہے، اول یہ کہ چاند کے دائرہ رویت اور دائرہ نور کا باہم
 تقاطع ہو سکے، دوم یہ کہ وقت غروب آفتاب قمر آفتابی شعاعوں
 کی صولت سے دور رہ کر اپنا مکھڑا دکھا سکے، اگر بعد معدل اور
 بعد سوا کی مشروط مقدار نہ پائی جائے تو چاند اور سورج باہم قریب
 ہونے کی وجہ سے آفتابی شعاعوں کی صولت اور سورج کی تیز
 کرنوں کی جلالت میں ہلال کا مکھڑا گم ہو جائے گا، تو پھر ہلال کیسے
 نظر آئے گا۔ امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ "غروب شمس کے ۲۰ منٹ
 بعد تک آفتابی شعاعوں کی اس قدر صولت ہوتی ہے کہ عبادۃ
 انیسویں کا چاند بھی اس میں نظر آنا ممکن نہیں" بحوالہ فقہی بصیرت^{۱۵۸}
 دائرۃ النور اور دائرۃ رویت کے تقاطع کو اس طرح سمجھیں
 کہ رویت ہلال خواہ ۲۹ کی ہو یا ۳۰ کی، دائرۃ النور اور دائرۃ
 الرویت کے باہم تقاطع سے چاند کے چار حصے ہو جاتے ہیں، دو
 حادے اور دو منفرجے (۱) چاند کا زیریں حصہ جو ناظر کے سامنے
 ہلالی صورت میں نظر آتا ہے۔ چاند کا یہ حصہ دائرۃ رویت اور دائرۃ
 نور دونوں کے تحت ہوتا ہے (۲) دوسرا وہ بالائی حصہ جو ہلالی صورت
 کے مقابل ناظر کے مخالف سمت ہوتا ہے، چاند کا یہ حصہ نہ دائرۃ رویت
 کے تحت ہوتا ہے نہ دائرۃ نور کے تحت ہوتا ہے (۳) چاند کا وہ ٹکڑا
 جو چاند کے غربی حصہ میں ہوتا ہے وہ دائرۃ نور کے تحت ہوتا ہے
 دائرۃ رویت کے تحت نہیں، (۴) چاند کا وہ حصہ جو چاند کے شرقی
 حصہ میں واقع ہوتا ہے وہ صرف دائرۃ رویت کے تحت ہوتا ہے
 دائرۃ نور کے تحت نہیں، پہلے دونوں ٹکڑے حادے اور پچھلے دو
 ٹکڑے منفرجے ہوتے ہیں چوں کہ دائرۃ رویت کا تعلق ناظر سے ہے
 اس لئے ناظر کے مقامات بدلنے پر حصہ تقاطع کی ضخامت کم و بیش
 ہوتی جائے گی، ناظر کے زمین پر ہونے، یا پستی پر جانے یا بلندی

پر پرواز کرنے کی وجہ سے چوں کہ دائرۃ رویت کی پوزیشن بدلتی
 رہتی ہے، اس لئے ناظر جوں جوں اوپر پرواز کرتا جائے گا، اسی
 تناسب سے دائرۃ رویت کا زیریں حصہ اپنی جگہ سے ہٹ کر
 پورب کی طرف کھسکتا جائے گا اور اسی تناسب سے بالائی حصہ
 بھی اپنی جگہ سے پچھم کی طرف کھسکتا جائے گا اور دائرۃ رویت
 اور دائرۃ نور کے تقاطع سے پیدا شدہ ہلالی صورت حادے سے اقل
 ہوتی جائے گی یہاں تک کہ ایک ایسا وقت آئے گا کہ دائرۃ رویت
 اور دائرۃ نور کا تقاطع ختم ہو کر حالت تطابق پیدا ہو جانے کی
 وجہ سے چاند اور سورج کے مرکز اور ناظر تینوں ایک خط مستقیم
 پر ہو جائیں گے اور اس طرح ناظر کے لئے سورج گہن کا منظر
 سامنے آجائے گا۔ اور اگر ناظر سطح زمین چھوڑ کر پستی میں پہنچ
 جائے اور زمینی حجاب واقع نہ ہو تو اس کے برعکس ہلالی صورت
 کی مقدار بڑھ جائے گی اور اگر ناظر شمس و قمر کے مابین پہنچ
 جائے تو بدر کمال کا منظر سامنے آجائے گا۔
 بعد معدل اور بعد سوا کی متعینہ مقدار چوں کہ اس میں
 ناظر کی وضع کو کوئی دخل ہی نہیں ہوتا اس لئے چاند سورج کو
 جہاں سے بھی دیکھا جائے، اس کے مابین کی دوری میں کوئی فرق
 نہیں آئے گا، ایک میل کی اونچائی ہو یا دس ہزار میل کی بلندی
 خواہ فلک زحل کی بلندی، کہیں سے بھی دیکھیں یہ دوری اپنی جگہ
 برقرار رہے گی اس میں کوئی فرق نہیں آئے گا، چوں کہ وقت غروب
 یہی دوری قمر کو آفتابی شعاعوں کی صولت سے محفوظ رکھتی ہے
 اس لئے اہل حساب نے یہ بتایا کہ اگر بعد معدل اور بعد سوا دس درجے
 سے زائد ہو تو رویت کا امکان ہو جاتا ہے، ورنہ نہیں لیکن اس
 صورت میں اگر ناظر بلندی کی طرف پرواز کرنے لگے تو جس قدر بلندی
 پر جاتا ہے گا، اسی اعتبار سے ماہتاب کا زیریں حصہ جو ہلالی صورت
 میں نظر آنے کا امکان رکھتا، اب اس کے ہاتھ سے امکان بھی جاتا
 رہے گا، یعنی رویت کا امکان خفیف سے خفیف تر ہوتا رہے گا
 اور آخر میں امکان معدوم ہو جائے گا، اس لیے زیر بحث مسئلہ

یہ پہلوں کا ان کہ ۲۸، ۲۹ تاریخ میں اگرچہ حصہ تقاطع ردیت معتادہ کی مقدار پر نہیں ہوتا، لیکن کیوں نہیں ایسا ہو سکتا کہ ہوائی جہاز سے بلندی پر جانے کی وجہ سے ایسی وضع پیدا ہو جائے کہ وہ ہلالی صورت جو زمین سے نہیں حاصل ہوتی وہ بلندی پر حاصل ہو جائے، دراصل یہ قوت واہمہ کا فریب ہے۔

یہی بات کہ پھر لوگ کیوں ردیت ہلال کے لئے ادنیٰ جگہ مثلاً مکان کی چھت، یا پہاڑ اور ٹیلہ کے اوپر چڑھ جاتے ہیں اور پاکستانی حضرات کیوں جہاز سے بلندی پر جاتے تھے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نہ بعد معدل اور نہ بعد سوار کی مقدار بڑھانے جاتے اور نہ تقاطع کا حصہ زیادہ کرانے جاتے، بلکہ ردیت معتادہ کی حد تک پہنچا ہوا ماہنامہ سمجھی زمینی حجابات، مثلاً اونچے مکانات، یا اونچے درخت اور کبھی فضائی حجابات مثلاً ابر بار یا گردبار کی زد میں آجاتا اس لئے لوگ ادنیٰ جگہ پر پہنچ کر ہلال کا مشاہدہ کرتے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ چاند ردیت معتادہ کی حد پر اس وقت آتا، جب کہ غروب ہو رہا ہو، یعنی جب افق کے اوپر تھا تو اس حد پر نہیں تھا اور جب اس حد پر آیا تو افق کے نیچے پہنچ گیا، اس لئے لوگ اوپر جا کر چاند دیکھتے، تاکہ ان کی نگاہ قدرے افق کے نیچے پہنچ کر ردیت معتادہ کی حد تک پہنچے ہوئے ہلال کو دیکھ لے۔ الغرض بلندی پر جانا اس لئے ہوتا ہے کہ حد تک پہنچے ہوئے ہلال کا مشاہدہ کرے اس لئے نہیں ہوتا کہ ہلال کو حد تک پہنچا دیا جائے، بہر حال یہ باتیں ۲۹ دن ۱۲ گھنٹہ ۴۴ منٹ کے بعد ہی ہوتیں، ۲۸ تاریخ کو چوں کہ غروب آفتاب کے وقت قمر حالت اجتماع یا حوالی اجتماع میں ہوتا، جس کی وجہ سے لگ بھگ ساکت ہی غروب کرتا اور ۲۹ تاریخ کو قمر آفتاب سے تقریباً ۱۲ درجہ کچھم ہوتا، جو تقریباً ۴۸ منٹ پہلے غروب ہو جاتا، اس لئے ۲۸ یا ۲۹ تاریخ کو ردیت ہلال نہ زمین سے ہو سکتی اور نہ ہوائی جہاز سے ہو سکتی، اس لئے فتویٰ کا کلیہ قطعاً صحیح نہیں، یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اجتماع کی وضع، یا وہ وضع کہ جس میں قمر سورج

سے کچھم واقع ہو تو ان ادضاع میں ہلالی حصہ نمودار بھی نہیں ہوتا اور نہ ہلالی حصہ نظر آ سکتا، بلکہ ان ادضاع میں چاند کچھم نہیں آ سکتا، اس لئے کہ اگرچہ ناظر کے بلندی پر جانے کی وجہ سے زمینی افق کے بجائے فضائی افق پیدا ہو جاتا، جس کی وجہ سے غروب شدہ قمر افق کے اوپر آ جاتا ہے، لیکن اس صورت میں سورج بھی فضائی افق پر آ جاتا ہے، جس کی تیز شعاعوں میں چاند گم ہو جاتا ہے، ہاں اگر چاند حد ردیت پر ہو جیسے ۹ درجہ کو تو چوں کہ یہاں ممکن ہے کہ سورج فضائی افق کے نیچے ہو، قمر اس کے اوپر اس لئے یہاں ردیت ممکن ہے۔

اب تک جتنی باتیں درج ہوئیں وہ تو علم و فن کی باتیں تھیں آگے امام احمد رضا کے فرمان کو نقل کیا جا رہا ہے جس میں دی ۲۸ تاریخ میں ردیت ہلال کا مسئلہ متعرض ہے۔

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کی تاریخ اور دن کے تعیین کے لئے ردیت ہلال کی مذکورہ شرطوں کے پیش نظر شام دو شنبہ ۲۹ صفر ۱۲۸۰ کے لیے افق کریم مدینہ طیبہ کے لیے جزئیات مرامہ کی جدول تیار کر کے یہ حکم لگایا کہ "جب شب سہ شنبہ (یعنی ۲۹ صفر) تک نیرین کا یہ حال تھا کہ وقوع ردیت ہلال ایک مخفی غیر متوقع احتمال تھا، تو اس سے دو ایک رات پہلے (یعنی ۲۸، ۲۹) کا وقوع بداہتہ محال تھا، اس رات (یعنی ۲۹) کے دن گزرنے کے بعد ایک رات (قمر صرف ۹ درجہ آفتاب سے شرقی ہوا تھا تو شام یکشنبہ کو (یعنی ۲۸ تاریخ کی شام کو) کئی درجے (یعنی تقریباً ۱۲) سے کچھ زیادہ) اس سے غریب تھا اور غروب شمس سے کوئی بائیس گھنٹہ پہلے ڈوبا اور شام یکشنبہ کو (یعنی ۲۹ تاریخ کی شام کو) عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا، جب چاند جملہ نشین مغرب ہو چکا تھا پھر (ان دونوں تاریخوں میں سے کسی تاریخ میں) رات کو ردیت ہلال کیا نہ میں پیر کر ہوئی" فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۳۲ لکھے یہاں بھی فتویٰ کا کلیہ اپنے جزئیہ پر منطبق نہیں۔

جون ۱۹۹۱ء

کی متعدد سورتیں شاہد ہیں: جیسے ارشاد باری ہے "الشمس والقمر بحسبان" چاند اور سورج ایک حساب سے ہیں (۵-رحمن) "والشمس تجري لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم" اور سورج اپنے ٹھکانے کے لئے چلتا ہے، حکم ہے زبردست علم والے کا (۲۸ یس) "والقمر قدرنا له منازل حتى عاد كالعرجون القديم" (۲۹ یس) اور چاند کے لئے ہم نے منزلیں مقرر کیں یہاں تک کہ ہو گیا جیسے کھجور کی پرانی ڈال

تو اگر اہل حساب، علماء عادل باب اول کی بنیاد پر یہ کہیں کہ رویت ممکن نہیں اور بینہ عادلہ رویت کی شہادت دے تو شہادت قبول کی جائے گی اور اگر باب ثانی کی بنیاد پر کہیں جیسا کہ مسئلہ دوم میں ہے، تو یہ قطعی امر ہے جس کے خلاف کبھی نہیں ہوتا کیوں کہ عادۃ رویت ہلال ممکن نہیں جب تک کہ چاند سورج سے دس درجہ بلکہ زیادہ دوری پر نہ ہو تو دن میں طلوع آفتاب سے پہلے پھر رات میں غروب آفتاب کے بعد بھی اس کی رویت ہو تو یہ اس امر کو مستلزم ہے کہ چاند نے دن بھر کے اندر بیس درجہ سے زیادہ مسافت طے کر لی جب کہ قطعاً معلوم ہے کہ چاند پچھلے دن رات میں تقریباً بارہ درجہ سے زیادہ مسافت طے نہیں کر سکتا تو اس میں سنت الہی کی تبدیلی لازم آئے گی "ولن تجد لسنة الله تبديلاً" اور خدا کی سنت میں ہرگز تبدیلی نہیں کوئی تبدیلی نہ ملے گی "ایسی صورت میں صاحب علم قطعی طور سے یہ حکم کرے گا کہ گواہوں کو اشتباہ ہو گیا، اور قطعی کو رد نہیں کیا جاسکتا، شاید امام سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مراد یہ ہے تو اس سے دونوں قولوں میں تطبیق بھی ہو جائے گی، اور اس کی نظیر ہمارے اس رمضان ۱۴۳۳ھ کا واقعہ ہے کہ ہندوستان کے سائے اطراف میں تمام لوگوں نے پنج شنبہ کو روزہ رکھا، جب چہار شنبہ کو ماہ رمضان کی اٹھائیس تاریخ تھی تو بدایوں میں ہمارے دوست مولوی عبدالمقتدر صاحب کے یہاں تین یا پانچ آدمیوں نے

عبارت بالاسی یہ واضح ہے کہ ۲۹ تاریخ کو جب وقوع رویت ہلال ایک محقق غیر متوقع احتمال ہو تو ۲۸ کو رویت ہلال کی کوئی صورت ہی نہیں ہو سکتی، پاکستانیوں کا غیر متوقع احتمال سے ایک دو دن پہلے ہوائی جہاز سے (جب کہ بلندی پر پہنچنے سے) تقاطع کا قصہ حادثہ سے احوال رویت خفیف سے خفیف تر ہو جائے ۲۸ کو چاند دیکھنے کی روایت فرضی نہیں تو اور کیا ہو سکتی ہے۔ مدینہ منورہ اور اس کے آس پاس پہاڑیاں ہیں، امام احمد رضا نے یہ نہیں فرمایا کہ پہاڑ پر چڑھ کر اگر دیکھا جاتا تو رویت ممکن تھی اس لئے کہ امام احمد رضا خوب جانتے تھے کہ ناظر جس قدر اوپر جائے گا اسی اعتبار سے تقاطع کا مرئی حصہ کم سے کم تر ہوتا جائے گا۔ اس لئے ۲۹ صفر کو جب زمین سے چاند دیکھنے کا غیر متوقع احتمال ہے تو پہاڑ کے اوپر سے اور زیادہ غیر متوقع ہو جاتا اور جب ہلال زمین سے دیکھنے پر حد رویت پر نہیں ہو سکتا تو کسی اونچائی سے دیکھنے میں بھی حد رویت پر نہیں ہو سکتا۔

ذیل میں ہم "فقہی بصیرت" سے کچھ ایسی عبارتیں نقل کرتے ہیں جو امام احمد رضا کی تصنیف "جدالمستار" کا فصیح ترجمہ ہیں اس مضمون میں بھی ۲۸ تاریخ کو رویت ہلال کی بابت مذکور ہے۔

"أقول الحق إن شاء الله تعالى التفصيل معاملة یہ ہے کہ یہاں دو باب ہیں (۱) باب قواعد رویت ہلال (۲) سیر شمس و قمر ان کے طلوع و غروب اور منازل قمر کا باب، اول کا تو کوئی اعتبار ہی نہیں اس لئے کہ خود ان کا اس باب میں کثیر اختلاف ہے کسی قطعی قول تک ان کی رسائی نہیں ہو سکی جیسا کہ اشتک فن سے خفی نہیں اس لئے مجلسطی میں اس کی کوئی بحث نہیں رکھی، باوجودیکہ اس میں متحجہ اور ثوابت کے ظہور و خفا پر بھی کلام کیا ہے اس وجہ سے کہ انہیں معلوم تھا کہ رویت ہلال ایسی چیز ہے جو ضوابط کی گرفت سے باہر ہے یہی وہ باب ہے جسے ہمارے امہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے رد کر دیا اور ثانی بلاشبہ یقینی ہے اس پر قرآن عظیم

شہادت دی کہ انھوں نے چاند دیکھا ہے اور بدلی میں تھا انھوں نے گواہی قبول کر لی اور لوگوں کو عید کا حکم دے دیا جسے ان کے ماننے والوں میں سے چند ہی افراد نے قبول کیا، باوجودیکہ یہیں قطعی طور سے معلوم ہے کہ گواہوں سے غلطی ہوئی، اس کی پانچ وجہیں ہیں سبھی باب ثانی پر مبنی ہیں، باب اول پر نہیں۔
 ازل یہ کہ اس دن یعنی بدھ کو شمس و قمر کا اجتماع رائج گھڑیوں سے نو بج کر اٹھارہ منٹ پر تھا اور غروب آفتاب چھ بج کر ۲۳ منٹ پر تو عادیہ محال ہے کہ اجتماع کے نو گھنٹے چند منٹ بعد رویت واقع ہو جائے۔

دوم۔ تقویم آفتاب اور تقویم قمر کے درمیان غروب کے وقت فصل تقریباً پانچ درجہ سے زیادہ تھی آفتاب سنبلہ کے انیسویں درجہ میں اور چاند سی کے تیسویں درجہ میں تھا اور یہ یقینی طور پر معلوم ہے کہ محض اتنی فصل پر ہلال کی رویت اس کے خالق ذوالجلال کی سنت مستمرہ معلومہ کے خلاف ہے۔

سوم۔ قمر کا غروب مرکزی جس کا غروب ہلال میں اعتبار ہے اس لیے کہ یہ چاند کے نصف اسفل میں ہوتا ہے، چھ بج کر انتالیس منٹ پر ہوا، یعنی غروب آفتاب کے سولہ منٹ بعد اور تجربہ سے یہ قطعاً معلوم ہے کہ غروب آفتاب کے بیس منٹ بعد تک آفتابی شعاعوں کی اس قدر صولت ہوتی ہے کہ عادیہ انتیسویں کا چاند بھی اس میں نظر آنا ممکن نہیں، پھر جب ہلال حد رویت پر پہنچے گا، تو اس سے چند منٹ قبل زمین کے نیچے جا چکا ہوگا، تو نظر کیسے آئے گا۔

امام احمد رضا کی منقولہ بالا عبارت سے واضح ہے کہ جب تک قمر آفتابی شعاعوں کی صولت سے باہر نہیں آجاتا، رویت محال ہے اور باہر آنے کے لئے بعد معدل ہو یا بعد سوا دس درجہ سے زیادہ ہونا ضروری ہے، ۲۸، ۲۷ تاریخ کو بوقت غروب آفتاب اتنی دوری نہیں ہوتی بلکہ ۲۸ کو چاند تحت شعاع آفتاب ہوتا ہے جو اس بات کو مستلزم ہے کہ چاند سورج دونوں ہی تقریباً ساتھ ساتھ ہی غروب ہوں گے اور ۲۸ کو چاند آفتاب سے پہلے ہی غروب ہو جائے گا۔

اس لئے ان دونوں تاریخوں میں رویت ہلال کسی طرح ممکن نہیں۔
 انسان پہاڑ پر چڑھ جائے، ہوائی جہاز سے بندی پر پرواز کر جائے اس سے چاند سورج کی تقویم اور ان کے بعد معدل کے درمیان کوئی فرق نہیں پڑتا، اور نہ آفتابی شعاعوں کی صولت سے چاند باہر آجاتا، بلکہ انسان جس قدر اونچا اٹھتا جائے گا، اترے نہیں، تقاطع کا حصہ کم سے کم تر ہوتا جائے گا، اس لئے ۲۸، ۲۷ تاریخ کو رویت ہلال محال ہے، اگرچہ دائرہ رویت اور دائرہ انور کے درمیان فی نفس الامر تقاطع ہو۔ (جاری)

(بقیہ صفحہ ۲۳ کا)

عَلَى صَدْرِهِ وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَبِّهِ عَلَىٰ مِثْلِهِ بِهٖ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

(رواہ الترمذی و ابوداؤد و الداری)

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو مین کا قاضی بنا کر بھیجا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ جب تمہارے سامنے کوئی مسئلہ درپیش ہوگا تو کیسے فیصلہ کر دے گے تو انھوں نے کہا کہ میں کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، سرکارِ دو عالم فرمایا کہ وہ مسئلہ اگر کتاب اللہ میں نہ پاسکوتو انھوں نے کہا کہ میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ کروں گا، سرکارِ دو عالم نے فرمایا کہ اگر سنت میں بھی نہ پاسکوتو انھوں نے کہا کہ میں اپنی رائے سے فیصلہ کروں گا اور حق سے روگردانی نہ کروں گا، تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ اللہ کے لئے حمد ہے جس نے اسے رسول کے فرستادہ کو ایسی توفیق بخشی ہے جس سے اس کا رسول راضی ہے اس حدیث کو ترمذی، ابوداؤد و الداری نے روایت کی ہے۔

لہذا اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ اولی الامر سے مراد مجتہد ہے جس کی اطاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسندیدہ ہے۔

جلاپور میں ماہنامہ اشرفیہ حاصل کریں
 جناب الحاج ریاض الحق صاحب بازار جلاپور ضلع امبیدکر گریوٹی

۲۸۲ کی رویت ہلال فرمان امام احمد رضا اور زیجا کی روشنی میں

یہ مضمون چوں کہ فاضل علمی ہے، اس لئے عام قارئین کا خیال کرتے ہوئے برائے تقسیم مختصر انداز میں کہا جاسکتا ہے۔

(۱) امام احمد رضا فرماتے ہیں: "جب کہ قطعاً معلوم ہے کہ چاند پر ۳۰ دن رات میں تقریباً ۱۲ درجے سے زیادہ مسافت طے نہیں کرتا" (فقہی بصیرت ص ۵)

(۲) امام احمد رضا فرماتے ہیں: "ماہ قمری ۳۰ دن سے زیادہ اور ۲۹ دن سے کم نہیں ہوتا" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۳)

ان دونوں عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ اگر ۲۸ تاریخ کو اجتماع ہو تو پورے ایک دن رات میں ۱۲ درجہ مسافت طے کرنے کی وجہ سے قمر سورج کے مابین اتنا بعد حاصل ہو جائے گا، جو رویت کے لئے شرط ہے اور ۲۹ تاریخ کو رویت ممکن ہو جائے گی اس لئے ۲۹ کو اگر رویت ہو تو ۲۸ تاریخ کو قرین کے باہم اجتماع ہونے کی وجہ سے دونوں کا غروب بھی ساتھ ساتھ ہوگا، لہذا ۲۸ تاریخ کو رویت کی کوئی صورت ہی نہیں، ۲۹ تاریخ کو قمر سورج سے پہلے ہی ڈوب جائے گا تو پھر رویت کا مسئلہ بھی نہیں اٹھتا، اور اگر ۲۸ کے بعد اجتماع ہو تو ۲۹ کے بجائے ۳۰ کی رویت ہوگی، ۲۸ اور ۲۹ کو چاند آفتاب سے پچھم ہوگا، اور آفتاب سے پہلے ہی ڈوب جائے گا، لہذا ۲۸ ہو، یا ۲۹ ان تاریخوں میں رویت قطعاً ممکن نہیں، اس لئے ہوائی تہاڑے بلندی پر جانے کے بعد بھی ۲۸ تاریخوں میں چاند دیکھنا قطعاً محال۔

رویت ہلال کے حساب لگانے میں بعد سوار اور بعد معدل کے استخراج کے لئے شمس و قمر کے اجتماع حقیقی اور ان کی حرکت تقویمی کا لحاظ ہوتا ہے، اگر اجتماع کے بعد، بعد سوار اور بعد معدل دونوں ہی اپنی شرط پر ہوں تو رویت کا امکان ہوتا ہے ورنہ نہیں، اور چوں کہ یہ حرکت غیر منضبط ہوگی (کما مستر) اس لئے یہ اجتماع کبھی دن کے کسی حصہ میں

* شیخ الحدیث دارالعلوم نورالحق چہ پور مفتی آباد

ہوتا ہے۔ اور اسی اعتبار سے ہلال کے صد رویت کا مقام اور اتق بدلتا رہتا ہے، اور اسی طرت چاند کے امادس میں داخل ہونے اور امادس سے باہر آنے کے اوقات بھی مختلف ہوتے رہتے ہیں لیکن ہولت کے لئے باعتبار امر اور سلا یہ مانا جاتا ہے کہ جب ۲ یوم، ۴ گھنٹے، ۴۴ منٹ کی مدت گزر جاتی ہے تو چاند امادس میں آجاتا ہے، جسے لوگ یہ کہتے ہیں کہ چاند چھپ گیا، اور ۲ یوم ۵ گھنٹے تک امادس میں رہتا ہے اور اس مدت کے درمیانی وقت میں اجتماع ہوتا ہے یعنی امادس کے آغاز سے ایک یوم دو گھنٹہ ۳۰ منٹ بلفظ دیگر ۲۸ یوم ۱۰ گھنٹہ ۴۴ منٹ میں اجتماع ہو جاتا ہے اور حالت اجتماع سے وضع ہلالی تک آنے میں بھی اتنا ہی وقت لگتا ہے، یعنی ۲۹ یوم ۱۲ گھنٹہ ۴۴ منٹ کے بعد ہلال امکان رویت کے تحت آجاتا ہے۔

اجتماع نیرین سے کچھ دنوں پیش نر چاند سورج سے پچھم اور پھر اجتماع کے بعد پورب پہنچ جاتا ہے تو اگر اجتماع ۲۸ یوم ۱۰ گھنٹہ ۱۲ منٹ پر مانا جائے تو چاند ۲۸ اور ۲۹ کو بھی یقیناً سورج سے پچھم ہونے کی وجہ سے آفتاب سے پہلے ہی غروب ہو جائے گا، سطح زمین یا کسی اونچی جگہ سے چاند کی طرف نظر کرنے کی صورت میں بہر حال آفتاب کی تیز شعاعیں حائل ہو جائیں گی، چوں کہ چاند پچھم اور سورج پورب ہے اس لئے ان تاریخوں میں چاند نظر آنے کا سوال ہی نہیں اٹھتا اور اگر اجتماع ۲۸ اور ۲۹ کے درمیان مانا جائے تو ۲۸ کے دن قمر سورج سے پچھم ہونے کی وجہ سے پہلے ہی ڈوب جائے گا، اس لئے رویت کا مسئلہ نہیں پیدا ہوتا، البتہ ۲۸ کے دن قمر سورج سے پورب ہونے کی وجہ سے بعد میں غروب کرے گا، مگر اس قلیل مدت میں بعد سوار اور بعد معدل کی شرط حاصل نہ ہونے کی وجہ سے قرآنی شاعوں کی صورت میں گم ہو جائے گا، اور ساتھ ہی قدر مستندہ تقاطع بھی حاصل

نہ ہو سکے گا اور اگر ہوائی جہاز سے پرواز کر کے اونچائی پر پہنچا جائے تو یہ قدر غیر مستند ہے کبھی لاپتہ ہو جائے گی اس لئے ان تاریخوں میں رویت کی بات ہی بیکار ہے، الغرض یہاں بھی فتویٰ کا کلیہ ٹوٹ جاتا ہے، اس لئے یہ بالکل صحیح اور حق بات ہے کہ فتویٰ میں درج شدہ کلیہ ایسا کلیہ ہے جو اپنے جزئیات میں سے کسی پر منطبق نہیں۔

یہاں یہ بات بھی ضروری یاد رکھنی چاہیے کہ ۲۹ تاریخ کو رویت ممکن ہے یا نہیں اس کا فیصلہ جزئیات مومرہ کی روشنی میں ہوتا ہے اگر اس تاریخ کو بعد معدل اور بعد سوار اپنی شرطا پر ہوں تو ممکن ہے ورنہ نہیں باقی ۲۸ کی تاریخوں کے لئے استخراج تقویم کی ضرورت نہیں بلکہ یہ کتنا کافی ہے کہ ۲۸ تاریخ کو قرین اجتماع یا قریب اجتماع کی حالت میں ہوتے ہیں اس لئے آفتابی شعاعوں کی صورت کی وجہ سے چاند ہرگز نظر نہیں آسکتا اور ۲۸ کو چاند آفتاب سے کم از کم ۱۲ ڈگری پیچھے ہوتا ہے اس لئے وہ غروب آفتاب سے کم از کم ۴۸ منٹ پہلے ہی ڈوب جاتا ہے اس لئے اس کے نظر آنے کا سوال ہی نہیں ہم نے اپنے موقف کے لیے اسی طریقہ کو اپنایا ہے، لیکن امام احمد رضا نے فتاویٰ رضویہ میں ۲۹ صفر وسطیٰ کی رویت کے امکان اور عدم امکان کی بحث چھیڑی اس لئے وہاں ضروری ہوا کہ جزئیات مومرہ کی جدول تیار کر کے حکم صادر فرمائیں اور جب ایک دو دن پہلے کی بات آئی تو بلا جدول یہ کہہ کر کام تمام فرمادیا کہ شام یکشنبہ اور شام شنبہ کو تو غروب آفتاب سے پہلے ہی ڈوب گیا تو کیا زمین چیر کر رویت ہوتی، جدا ممتاز میں جس فتویٰ پر بحث کی گئی ہے وہاں بھی یہی حال تھا کہ دن تو متعین تھا، لیکن تاریخ مختلف فیہ تھی، کچھ لوگ ۲۹ اور کچھ لوگ ۲۸ کہتے تھے اس لئے رویت ہلال کے استحکام پر دلیل لانے کے لئے تقویم کی بحث لانی پڑی تاکہ قرین ثانی پر حجت قائم ہو سکے۔

یہاں بطور معارضہ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ چاند غروب ہوتا ہے فنا نہیں ہوتا اس لئے کہیں ۲۹ اور کہیں ۳۰ کو نظر آتا ہے اور کوہ ہمالہ کی چوٹی پر پہنچ کر اگر چاند دیکھنا شرط ہو تو ۲۸ کو

بھی نظر آ سکتا ہے جب کہ ہوائی جہاز ۲ اور ۲ میل ہی اوپر اڑتا ہے اور کوہ ہمالہ کی چوٹی ۵ میل اوپر ہے تو کیا ۲۸ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا اور نہ ہی کوئی عامل اس کا اعتبار کرے گا۔ صحت انتساب کے قائلین پر اس معارضہ کا بھی جواب دینا بہت ضروری ہے ذرۃ خرقۃ القناد

فکر و فن، ہیئت و ریاضات کے جتنے مباحث پیش کئے گئے ہیں اگر ان سے صرف نظر کر کے صرف فتویٰ کی عبارت پر بھی غور کیا جائے تو اس میں متضاد امور مذکور ہونے کی وجہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ فتویٰ سرکار حضور مفتی اعظم ہند کا نہیں ہو سکتا، ہرگز نہیں ہو سکتا اس بات کو سمجھنے کے لئے چند امور ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

(۱) زیر بحث فتویٰ میں جہاں چاند نظر آنے یا نہ آنے کی بات ہے وہاں چاند سے مراد اس کا ہلالی حصہ ہے (۲) یہ ہلالی حصہ جو شرعاً معتبر ہے وہ چاند کے نصف اسفل ہی میں ہوتا ہے جسکی رویت پر حکم شرع ہوتا ہے امام احمد رضا کا فرمان ماضی میں گزرا، شرکاء غروب مرکزی، جس کا غروب میں اعتبار ہے اس لئے کہ یہ چاند کے نصف اسفل ہی میں ہوتا ہے (۳) یہ ہلالی حصہ اسی وقت نمودار ہو سکتا ہے جب کہ سورج غروب ہو جائے ورنہ ناظر و قمر کے درمیان شعاع شمسی کے حامل ہونے کی وجہ سے چاند کا نمودار ہونا محال ہے (۴) اور بوقت غروب آفتاب قمر سورج سے پورب تقریباً دس درجہ سے زیادہ افق کے اوپر ہو اور سورج قمر سے اتنی ہی دوری پر پیچھے زیاقت ہو (کما مژمرداً) اس تمہید کے بعد غور کیجئے اور زیر بحث فتویٰ کی تحلیل فرمائیے، فتویٰ میں درج ہے چاند غروب ہوتا ہے فنا نہیں ہوتا اس لئے کہیں ۲۹ اور کہیں ۳۰ کو نظر آتا ہے یعنی جہاں بوقت غروب آفتاب چاند افق پر علی حد رویت ہوتا اور غروب نہیں ہوتا مثلاً مقامات غربیہ میں وہاں ۲۹ کو نظر آ جاتا ہے اور جہاں غروب ہو جاتا، مثلاً مقامات شرقیہ میں وہاں ۲۹ کو نہیں بلکہ ۳۰ کو نظر آتا ہے۔

آٹھ ہزار اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو ۲۸، ۲۹ کو بھی نظر آسکتا ہے۔ تو عبارت جانت اور مختصر ہو جاتی، اگرچہ یہ بات بھی فی نفسہ صحیح نہیں لیکن صورتہ قابل قبول معلوم ہوتی، ترک تفصیل بلا اعتبار کاش کوئی بتا دیتا کہ پاکستانی واقعہ کس سال اور کس ماہ قمری میں واقع ہوا تھا تو میں تقویمات استخراج کر کے مزید ثابت کر دیتا کہ یہ محض کہانی ہے، حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

یہی نہیں بلکہ اس فتویٰ میں اس کے علاوہ ایک بڑی قیامت اور ہے، جس کی وجہ سے اس کا انتساب قطعاً حضور مفتی اعظم ہند کی طرف درست نہیں، اس کے لئے ایک تمہید کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ جس طرح آفتاب فلک کی گردش کی وجہ سے طلوع سے غروب تک فلک کے نصف فوقانی میں رہتا ہے، اسی طرح قمر بھی طلوع سے غروب تک فلک کے نصف فوقانی میں رہتا ہے، اس نصف فوقانی میں جب تک قمر رہتا ہے وہ نظر آسکتا ہے، یہ الگ بات ہے کہ بعض حالات میں مثلاً ماؤس میں یا قریب شمس کے وقت وہ نظر نہیں آسکتا ہے، اور کامل بدر اور کامل کہن کے علاوہ تمام ارضاع میں قمر پر دائرہ رویت اور دائرہ نور کا تقاطع ہوتا ہے لیکن ہلال نہ ہر تقاطع کے حصہ کو کہتے ہیں اور نہ ہلال کی رویت (جس پر ۲۹ کے مہینہ کا شرعاً حکم ہوتا ہے) ہر دن ہوتی، ہر دن جو تقاطع نظر آتا ہے یا آسکتا ہے، وہ ہلال کے علاوہ دوسری وضع ہے، جسے ہم چاند ہی کہتے ہیں۔ ورنہ پھر پورے مہینہ کے کسی بھی دن مثلاً ۶، ۸، ۹ وغیرہ کو بھی رویت ہلال مان کر شرعاً ایک مہینہ کے اختتام اور دوسرے مہینہ کی ابتدا کا حکم دیا جانا صحیح ہو جائے گا۔ یہاں چوں کہ بحث اس ہلال کی ہے جس پر ایک مہینہ کے اختتام اور دوسرے مہینہ کی ابتدا کا مدار ہے، یعنی ۲۹ دیں کے ہلال کی رہی، ۳۰ تاریخ تو اس میں ہلال نظر آئے، نہ لے، اس پر حکم کا مدار نہیں، اس لئے ہلال عند الشرع قمر کے اس حصہ تقاطع کا نام ہے جو ماؤ کے بعد ۲۹ کی شاؤ کو بعد غروب آفتاب افق غریبی پر نظر آنے کے قابل ہوتا ہے، امام احمد رضا کی تعلیقات علی الزیج الاہل خانی

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ۲۸، ۲۹ کو دنیا کی کسی جگہ سے چاند کیوں نظر نہیں آتا، تو فتویٰ کے حکم کے مطابق جواب یہ ہے کہ ان تاریخوں میں اگرچہ چاند فنا نہیں ہوتا، لیکن غروب آفتاب کے وقت یا اس سے پہلے ہی غروب ہو جاتا ہے، اس لئے نظر نہیں آتا ہے، پھر آگے فتویٰ میں ارشاد ہے: "ہزار اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو ۲۸، ۲۹ کو بھی نظر آسکتا ہے تو کیا ۲۸، ۲۹ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا؟"۔

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ اب مزید غور فرمائیے کہ جب ۲۸ کو قرآن آفتاب کے ساتھ یا اس سے پہلے ہی غروب ہو چکا تو یہ صورت یقیناً اجتماع قرین کی ہوگی، یا پھر قمر سورج سے پچھم تھا، اس لئے حسب تمہید اور علم ہلالی حصہ نمودار نہیں ہو سکتا کہ اس کے لئے قمر کا سورج سے پورب ہونا ضروری ہے اور یہاں ایسا نہیں، تو پھر فواد زین سے مشابہہ کرے، فواد بلندی سے، ہلال کیسے نظر آسکتا ہے۔ بفرض محال و بطریق تنزل اگر کچھ بھی ہلالی صورت نمودار ہو جائے تو بلندی سے دیکھنے میں وہ حصہ بھی معدوم ہو جائے گا، کما مراً سابقاً اور ساتھ ہی جب قمر سورج سے پچھم ہوگا تو ادنیٰ سے قمر کو دیکھنے کی صورت میں آفتابی شعاعیں ضرور حائل ہوں گی کہ سورج چاند سے پورے ہو۔ کیوں کہ بلندی سے اگر ڈوبا ہوا چاند نظر آسکتا ہے، تو سورج جو چاند سے پورب ہے وہ پہلے نگاہ کے سامنے آئے گا۔ اور صورت اجتماع میں چون کہ دونوں ساتھ ساتھ ہیں اس لئے چاند کی طرقت نظر کرنے میں سورج کی شعاعوں کا حائل ہونا بدیہی ہے، اس لئے ہلال تو کیا، چاند بھی نظر نہیں آئے گا۔

چنانچہ جب ۲۸، ۲۹ تاریخ کو رویت کی کوئی صورت نہیں تو پھر تفریح کیوں کر درست ہوگی کہ ۲۸، ۲۹ کو بھی نظر آسکتا ہے تو کیا ۲۸، ۲۹ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا۔

الغرض فتویٰ کی عبارت مستفاد باتوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے بدیہی البطلان ہے، ہاں اگر فتویٰ میں بجائے غروب کے یہ عبارت ہوئی کہ چاند فنا نہیں ہوتا بلکہ پھپ جاتا ہے جیسے اماؤس کے زمانہ میں ہوتا ہے اس لئے وہ کہیں ۲۹ کو نظر آتا اور کہیں نظر نہیں

تو کیا ابتداء ماہ کا حکم دیا جائے گا، ہرگز نہیں اس لئے کہ اگر
جو دیکھا گیا وہ چاند تھا اور حکم شرع چاند دیکھنے پر نہیں بلکہ رویت
ہلال پر ہوتا ہے۔

اس لئے اگر ۲۸ کو چاند کا حکم نہ دیا جائے تو اس سے کہاں
لازم آتا ہے کہ ۲۹ کو بھی حکم نہ دیا جائے اس لئے کہ ۲۹ کو خواہ زمین
سے ہو یا ہوائی جہاز سے، بہر حال ہلال دیکھا گیا ہے اور ۲۸
کو ہلال نہیں بلکہ چاند ہلال کے علاوہ دوسری وضع میں دیکھا گیا ہے،
اس لئے دونوں کے حکم میں کوئی علاقہ لازم نہیں ہے، قافہ قاف،
ان باتوں سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فتویٰ نگار ہلال اور چاند
کے مابین فرق نہیں جانتا اور نہ ہلال کے دیکھنے کی تاریخ اور نہ
اس کی رویت کے وقت سے واقف ہے۔

اس قسم کی بے ربط اور بے سر دیہا باتیں حضور منشی، اعظم ہند کی
طرف منسوب کرنے والے حضرات پر یہ ضروری ہے کہ اس فتویٰ سے
متعلق زیجات، فرمان امام احمد رضا اور معارضات جو کچھ پیش کئے گئے
ان سب کی صفائی پیش کریں ورنہ ہم اپنے موقف پر برقرار ہیں۔

میرا مطبوعہ سابق مضمون اور یہ پیش نگاہ مضمون دونوں
کو پڑھیے تو معلوم ہو جائے گا کہ زیر بحث فتویٰ اور پاکستانی واقعہ
فکر و فن اور اعلیٰ حضرت کے کلام سے متعارض ہیں اس لئے اس پر
صورت ہے کہ دونوں میں سے زیر بحث فتویٰ صحیح، امام احمد رضا
کا قول غلط ہے (۲) امام احمد رضا کا قول صحیح، زیر بحث فتویٰ غلط
ہے (۳) زیر بحث فتویٰ کا انتساب غلط ہے، امام کا قول صحیح
ہے (۴) نہیں نہیں دونوں صحیح ہے، رفع تعارض کی صورت ہے
ہم نے تیسری صورت اختیار کر لی ہے، اگر کوئی اس کے علاوہ کوئی
صورت اختیار کرتا ہے، تو اس کے ذمہ ہے کہ وہ اپنے قول کی وجہ
کرے۔

زیر بحث فتویٰ میں مذکورہ بالا قیاسوں کے علاوہ ایک بہت بڑی
قباحت یہ بھی ہے کہ ۲۸ کو تو اجتماع کی وجہ سے رویت ہلال خیال ہے
۲۹ میں آفتاب کے غروب سے تقریباً ۴۸ منٹ پہلے ہی چاند ڈوب

یہ عزت وقت رویت الہلال کے تحت ہے "والذی ہو مستعمل
فی اکثر الاوقات ان الیوم التاسع والعشیرین ماضیا
اسی من الاجتماع فی وقت غروب الشمس نستخرج
فیہ تقویم النیرین" الخ ص ۱۵۵

امام احمد رضا، بہادر خانی کے حاشیہ میں لکھتے ہیں "ورداً
رویت الہ روز بست و نہم از ماہ عربی تقویم آفتاب و ماہ" الخ ص ۱۵۵
اس تبصیر کے بعد ذرا فتویٰ کے الفاظ کو ملاحظہ کریں اور

ہوائی جہاز اگر چاند دیکھتا شرط ہو تو بندی پر جانے پر ۲۸ کو
بھی نظر آسکتا ہے، تو کیا ۲۸ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے گا "استفہام
انکاری بتاتا ہے کہ حکم نہیں دیا جائے گا، اس استدلال کا مطلب

یہ ہے کہ بذریعہ ہوائی جہاز اگر چاند نظر آئے تو لازم آئے گا کہ ۲۸
کو بھی چاند کا حکم دیا جائے، مگر ۲۸ کو چاند کا حکم دینا باطل
اس لئے بذریعہ ہوائی جہاز چاند دیکھتا باطل، مگر انفسوس کہ فتویٰ
نگار نے یہ غور نہیں کیا کہ ان تاریخوں میں (بفرغ خیال) اگر نظر

آسکتا ہے تو چاند نظر آسکتا ہے، ہلال نہیں اس لئے کہ ہلال تو وہ حصہ
تقاطع ہے جو ۲۹ کی شام کو بوقت غروب شمس افق غربی پر نظر
آنے کے قابل ہوتا، مبینہ کے آغاز ہونے کے بعد سے ۲۸ تاریخ بلکہ
۲۹ تاریخ کی صبح تک جو نظر آتا یا آسکتا ہے وہ ہلال ہی نہیں ہے،

وہ تو محض چاند ہے جس پر حکم شرع نہیں ہوتا، یعنی یہاں مقدم و تالی
میں علاقہ لازم ہی نہیں ہے کہ جس کی وجہ سے یہ کہنا صحیح ہو کہ لازم آتا ہے
۲۸ کو بھی چاند کا حکم دیا جائے۔ اس صورت میں حکم نہ دینے کی وجہ
یہ نہیں ہے کہ جہاز سے بندی پر جا کر چاند دیکھا گیا، بلکہ حکم نہ دینے کی

وجہ یہ ہے کہ (بفرغ خیال) اگر ۲۸ کو بندی پر جانے سے نظر
آتا تو وہ چاند نظر آیا، ہلال نظر نہیں آیا، اور حکم شرع چاند دیکھنے پر نہیں
ہوتا، بلکہ رویت ہلال پر ہوتا ہے، یہاں ۲۸ کو رویت ہلال ہی نہیں

ہوتی، بلکہ دراصل چاند دیکھا گیا، الغرض استدلال میں جو لازم ہے وہ مدار حکم
نہیں اور جو مدار حکم ہے وہ لازم نہیں اس لئے ۲۸ کو چاند کا حکم نہیں دیا
جائے گا ورنہ اگر کوئی سطح ارض سے کسی بھی تاریخ کو مثلاً ۲۸ کو چاند دیکھے

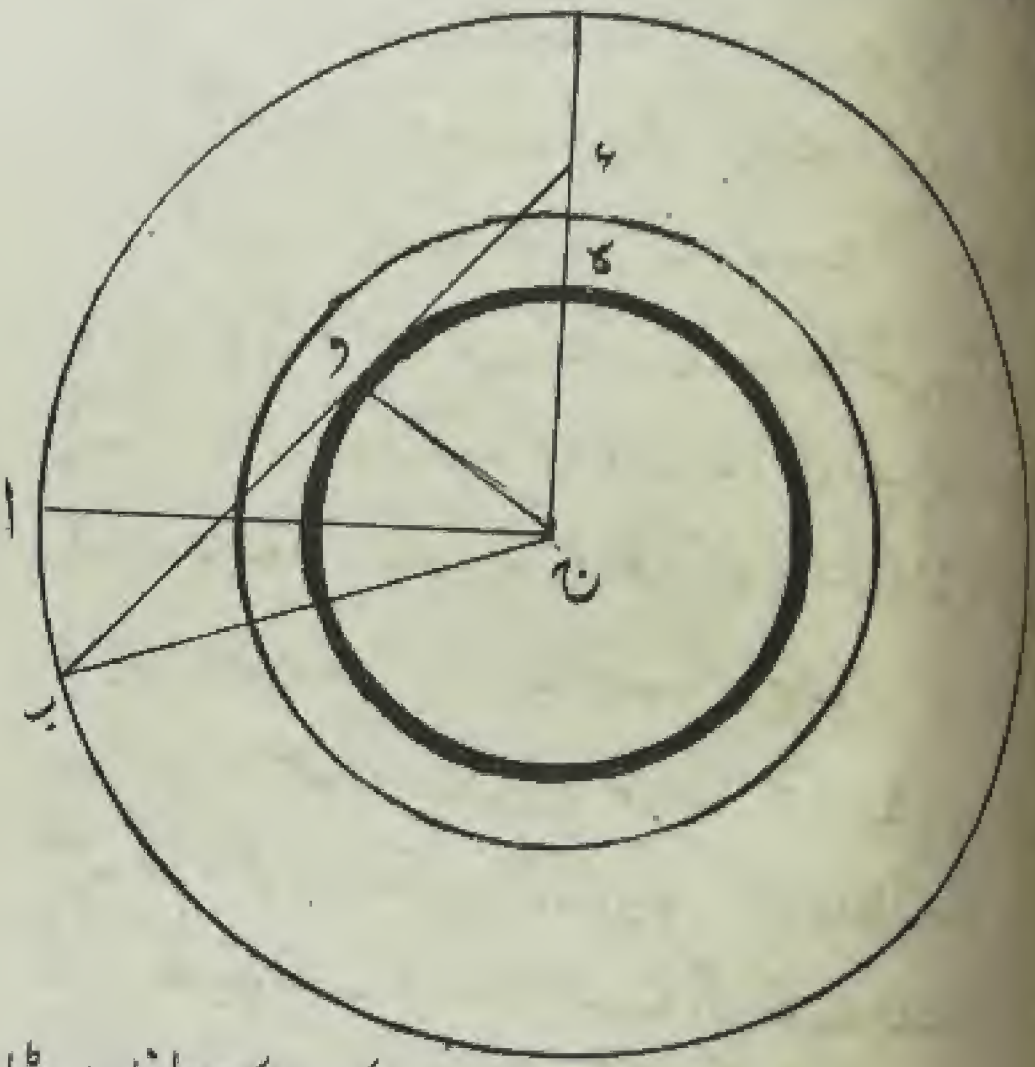
ضروری ہے پہلا مثلث ج 'و' ب اور دوسرا مثلث ج 'و' ج
 دائرہ کا نصف قطر جب دائرہ کو مس کرنے والے خط کے نقطہ
 تماس تک پہنچتا ہے تو وہاں اپنے دونوں پہلو پر وہ زاویہ قائم بناتا
 ہے اس لئے مثلث ج 'و' ب کے تینوں خطوط بشکل عریضی معلوم
 ہو جائیں گے اور تینوں ضلع معلوم ہوں تو پورا مثلث حل ہو گیا اور
 چونکہ ہم کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ زاویہ ج 'و' ج ۱۰۶ درجہ
 افت کے نیچے پہنچنے کی وجہ سے ۱۰۲ درجہ ہے اس لئے زاویہ ج 'و' ج
 ب کو جب ہم ان سے تفریق کریں گے تو باقی زاویہ ج 'و' ج ۱۲ درجہ
 باقی رہ گیا اس سے دوسرے مثلث کا زاویہ ج 'و' ج ۱۲ درجہ
 معلوم اور زاویہ ج 'و' ج ۹۰ درجہ نقطہ تماس ۹۰ درجہ معلوم اس
 زاویہ ج 'و' ج ۱۰۶ اور ۷۸ درجہ معلوم اور اس کے اتنے حصے معلوم تو
 اب ہمیں ج 'و' ج معلوم کرنا درجہ ذیل ضابطہ سے سہل ہو گیا۔

$$\frac{a}{\sin A} = \frac{b}{\sin B} = \frac{c}{\sin C}$$

امام احمد رضائے اسی ضابطہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے در مثلث
 سطح مستوی است کہ آن جانب نسبت جیب ہر زاویہ بوتر قوشی چون
 نسبت جیب زاویہ دیگر بوتر اک است۔ المعنی المعجلی للمعنی
 الظلی اس لئے اربعہ متناسبہ یوں قائم ہو گیا۔

۱ : ۹۸ :: ۱۰۶ : ۷۸
 کا نتیجہ یہ حاصل ہوا کہ ج 'و' ج = ۷۸.۸۲ میل ہے اور ۱ =
 ۸۲ میل ہے چونکہ حساب میں اعشاریہ سے صحت نظر کیا گیا ہے
 اس لئے تقریبی جواب یہ ہوا کہ یہ بلندی تقریباً ۸۰.۸۵ میل ہے
 امام احمد رضا فرماتے ہیں "زمین کی ہر طرف کرۂ بخار ہے جسے
 عالم نسیم و عالم لیل و نہار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر طرف سطح زمین سے
 ۲۵ میل یا قول اوائل پر ۵۲ میل اونچا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم
 علامہ رشید ازی نے تحفہ میں لکھا ہے "ان کرۃ الہواء تنقسم
 إلى قسمین احدهما الہواء اللطیف الصافی من
 الابخرة والادخنة المتصاعدة من کرمی الارض

امام احمد رضائے اسی ضابطہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے در مثلث
 سطح مستوی است کہ آن جانب نسبت جیب ہر زاویہ بوتر قوشی چون
 نسبت جیب زاویہ دیگر بوتر اک است۔ المعنی المعجلی للمعنی
 الظلی اس لئے اربعہ متناسبہ یوں قائم ہو گیا۔



سب سے چھوٹا دائرہ کرۃ الارض اس کے اوپر کرۃ البخار اور بڑا
 دائرہ فلک القمر ہے۔

ج ۱۰ خط افتی غربی اور ج 'و' ب مرکز عالم سے ۲۵
مقررات کو قمر کی دوری دو لاکھ چالیس ہزار میل ۱۰۶ و 'و' ب
 وہ خط جو بلندی سے سطح ارض کو مس کرتا ہوا چاند تک پہنچتا ہے
 ج 'و' ب مرکز عالم سے نقطہ تماس تک جانے والا نصف قطر ارض
 چار ہزار میل اور ج 'و' ب مرکز عالم سے جانب سمت الراض میں اس
 بلندی کی دوری جہاں سے چاند کو دیکھا جاسکتا ہے ۵۰۶۰۵ سطح
 ارض سے جہاز کی بلندی ہمیں اسی دوری کو معلوم کرنا ہے۔
 یہاں مقصد حاصل کرنے کے لئے دو مثلث کا حل کرنا

والماء وثانیہما الهواء الکثیف المخلوط بالابخرۃ وشکل
 هذا الهواء کبرۃ من کبرہا من کبر العالم وبسی کبرۃ البخار
 وعالم النسيم یعنی مہب الرياح لأن ما فوقہا من الهواء
 الصافی ساکن وساکن ذکرة اللیل والسنہار اذھی القابلۃ
 للنور والنظامۃ دون ما فوقہا بحوالہ حاشیہ تصریح
 ص ۵۵ اور تصریح کی عبارت "حتی یدری الشعاع المحيط
 بہ" پر حاشیہ میں ہے وکان الهواء المستضی بضیاء الشمس
 لکثافتہ الحاصلۃ بسبب المجاورۃ للأرض والماء یعنی
 الهواء المستضی من کبرۃ البخار فان الهواء البارد
 فوقہا لا تقبل الاستضاءۃ للطافۃ الحاصلۃ اور
 حاشیہ شرح چغتائی میں ہے ان تخن کبرۃ البخار اُحد و
 خمسون میلا وتسع وخمسون دقیقۃ الحاصلۃ

اور جب حال یہ ہے کہ میل دہرہ کا تحقق صرف ۵۲ میل
 اوپر ہی تک ہے اس کے اوپر فقط تصور ہے تو کیا پاکستان کے
 لوگوں نے عالم لیل دہرہ سے بھی ۳۰ میل اوپر جا کر ۲۰ کا پاند
 دیکھا تھا اور ساکن ہی تاریں کو معلوم ہے کہ ہمالہ کی چوٹی تقریباً
 ۵ میل اونچی ہے اس ۵ میل کی اونچائی پر اتنی برف باری اور ٹھنڈک
 ہوتی ہے کہ بلا کسی تحفظی سامان کے کوہ پیما وہاں تک پہنچ ہی نہیں
 سکتا تو ذرا غور فرمائیے کہ کوہ ہمالہ کی چوٹی سے بھی ۷۷ میل اونچائی
 پر کیا حال ہوگا؟ یہ تو پاکستانیوں پر تیرہرہ تھا اب اصل فتویٰ
 کو ملاحظہ کریں کہ اول تو عام ہوائی جہاز کی پرواز عموماً زیادہ سے زیادہ
 ۲۰۲ میل کے اندر ہی ہوتی اور ۲۰ تاریخ کو ریت کے لئے ۸۲
 میل کی بلندی پر جانا ہوگا جو غیر ممکن ہے اور اگر وہاں پہنچ بھی جائے
 تو جس طرح چاند سامنے ہو جائے گا اسی طرح سورج بھی آجائے گا۔
 کہ وہ چاند سے ۱۲ درجہ پورب ہے اس لئے آفتابی شعاعوں کی
 صورت سے چاند کا نظر آنا محال۔ اور اگر بفرض محال نظر آ بھی جائے
 تو وہ چاند ہوگا ہلال ہو ہی نہیں سکتا کہ ہلال تو وہ ہے جو بوقت
 غروب آفتاب ۲۹ کی شا کو افق غریبی پر نظر آئے کما ستر یعنی سورج

چاند سے کچھ کم ہو اور یہاں ۲۰ کو خود چاند سورج سے کچھ کم
 لئے ہلال کے نظر آنے کا موال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شروع سے اخیر تک میرا یہ مقالہ پڑھے اور بار بار پڑھے
 یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ فتویٰ نگار زنجبٹ کے مساببات سے
 بے خبر ہے فتادی رضویہ جلد دوم از ذہم تک اس کی نگاہ نہیں
 جدا المتار کی عبارت سے دفعاً غافل ہے فتویٰ نگار وضع ہلالی
 ہلالی کا فرق نہیں جانتا وہ کسی بھی تاریخ کے حصہ تقاطع کو ہلال
 سمجھتا ہے اس کو یہ معلوم نہیں کہ ۲۸ کو اجتماع ہوتا ہے اسے یہ
 نہیں کہ ۲۰ کو چاند دیکھنے کے لئے کتنی بلندی پر جانا ہوگا اس
 کو یہ خبر تھی کہ عالم لیل دہرہ کی اونچائی کتنی ہے نہ اس کو یہ خبر تھی
 کہ ۲۰ کو چاند دیکھنے کے لئے عالم لیل دہرہ سے نکل کر دوسرے
 عالم میں پہنچ کر کوہ زمہریر سے گزر کر دوسرے طبقہ میں پہنچ جانا
 پڑے گا جہاں انسان تو کیا خود ہوائی جہاز بھی ایک سچر دھانچہ
 میں بدل جائے گا اس کو یہ پتہ نہیں تھا کہ کوہ ہمالہ کی چوٹی جو تقریباً
 ۵ میل بلندی پر ہے وہاں جب غضب ناک جان لیوا تھکڑا چل
 ہے تو پھر ۸۲ میل کی اونچائی پر کیا حشر ہوگا فتویٰ نگار کو یہ پتہ
 نہیں تھا کہ اگر اتنی بلندی پر افق کے نیچے چاند نظر آ سکتا ہے
 تو افق کے نیچے غائب ہونے والا سورج بھی نظر کے سامنے آجائے گا
 اور آفتابی شعاعوں کی صورت میں چاند کا دیکھنا محال ہو جائے گا
 اس کو یہ خبر نہیں تھی کہ ۲۹ تاریخ کو بوقت غروب آفتاب افق غریبی پر
 نظر آنے کے قابل تقاطع کو ہلال کہا جاتا ہے جس پر امور شہرہ
 کا حکم ہوتا ہے ۲۸ تاریخ میں جو تقاطع ہوتا ہے اگر بفرض
 محال نظر آجائے تو وہ نہ ہلال ہے اور نہ اس پر حکم شرع کا مدار ہے
 اس لئے فتویٰ میں یہ کہنا کہ "جہاز اڑا کر چاند دیکھنا شرط ہو تو ۲۸
 کو بھی نظر آ سکتا ہے تو کیا ۲۸ کو بھی چاند دیکھنے کا حکم دیا
 جائے گا۔ سراسر بے محل اور لغویات ہے اس لئے کوئی اس فتویٰ
 کو مفتی اعظم ہند کی نگارش سمجھتا ہے تو سمجھا کرے لیکن بندہ
 ناچیز یہ کہتا رہے گا کہ کسی شاطر اور زیرک آدمی نے اسے اختراع

العیاذ باللہ

سمٹ کر رہ گیا قطرے میں پھر کئی
جو بحر سیکراں تھا دل میں میسر

بیابان یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ فتویٰ میں حکم دیا گیا ہے کہ
سطح زمین یا ایسی جگہ جو زمین سے ٹلی ہوئی ہو وہاں سے دیکھنا
ہوئی جہاز سے بلندی پر سے چاند دیکھنا شرعاً غیر معتبر
ہے۔ فتویٰ کا یہ جبری حکم بھی زمین و فکر میں یہ جان پیدا کرتا ہے کہ
بہم غور کرتے ہیں تو یہ پاتے ہیں کہ جس طرح پانی ایک جسم اور
غیر ہے، اسی طرح ہوا بھی زمین سے ٹلی ہوئی ہے اور جس طرح پانی
رطب ہے اسی طرح ہوا بھی رطب ہے، جس طرح پانی انسانی بوجھ
کو نہیں سہار سکتا، اسی طرح ہوا بھی انسانی بوجھ کو نہیں سہار
سکتی، جس طرح بذریعہ واسطہ یعنی دفائی جہاز پر بیٹھ کر بحری سفر
یا جانا، اسی طرح بذریعہ واسطہ یعنی ہوائی جہاز پر بیٹھ کر فضائی
سفر یا جانا تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سمندر میں دفائی جہاز پر
بیٹھ کر اگر رویت ہلال ہو تو معتبر ہے اور فضا میں ہوائی جہاز پر
بیٹھ کر رویت ہو تو غیر معتبر جب کہ جس طرح پانی زمین سے ملا ہوا ہے
اسی طرح ہوا بھی زمین سے ٹلی ہوئی ہے اس لئے فتویٰ میں جو ضابطہ
بیان کیا گیا کہ چاند ایسی جگہ سے دیکھنا چاہیے جو زمین سے ٹلی
ہوئی ہو یہ بات دونوں جگہ یا سمندر اور فضا میں کیوں مؤثر نہیں
چاند دیکھنا عبادت مقصودہ نہیں کہ اسے امر تعبیدی کہہ کر سوال کو
ٹال دیا جائے یا ردی کے تحت اسے میں ڈال دیا جائے، بلکہ جو حضرات
اس فتویٰ کے انتساب کو حق ماننے کے دعویدار ہیں ان کے لئے
مزدوری ہے کہ اس کا ماخذ اور جزئیہ پیش کریں اور ساتھ ہی دونوں
کے مابین وجہ فرق بیان کریں ورنہ خطا القتاد۔

یاد رہے مفتی اعظم ہند بغیر کسی سند یا بغیر کسی ماخذ کے ایسا
کچھ بھی نہیں فرما سکتے، ساتھ ہی اس سے یہ بات لازم آتی ہے کہ
پانچ میل اوپر یعنی کوہ ہمالہ کی چوٹی سے رویت ہلال معتبر مانی جائیگی
لیکن اگر دس بیس پچاس فٹ اوپر فضا میں ہیلی کا پٹر روک کر رویت

ہلال حاصل ہو تو یہ رویت معتبر نہیں، ان دونوں صورتوں کے
مابین عقلی یا نقلی توجہ کرنا ضروری ہے، جس سے رفق و جمع ہو جائے
عالی جناب ڈاکٹر عبدالنعیم عمر زری اپنے ایک مقالہ میں رقم طراز
ہیں کہ سب سے پہلے اس فتویٰ کو میں نے ہندوستان میں پیش کیا،
اس کے بعد دوسرے لوگ اپنی تحریروں، یا تقریروں میں پیش کرتے
رہے، یہ بات اس کو ظاہر کرتی ہے کہ زیر بحث فتویٰ کی روایت خبر واحد
کی سی ہے، اور جب یہ زیر بحث فتویٰ اس قدر نفی ہے تو خبر واحد
کی بنیاد پر اس کی ایسی نشہ ہیر قطعاً علم و فضل والے لوگوں کے لئے
زیب نہیں رہتی، بلکہ خبر واحد پر اعتماد کرنے کے جتنے مقتضیات
ہیں سب کو پورا کرنا ضروری ہے۔

وہ حضرات جو فقط انتساب کے انکار پر ہم پر اتنا برہم ہیں،
ان کو چاہیے کہ ماضی کی اس روایت کے متعلق بھی غور کریں کہ سیدنا
سرکار حضور مفتی اعظم ہند نے لاڈل اسپیکر سے متعلق اپنا فتویٰ صادر
کیا اور وقت کی عظیم ہستیاں مثلاً حضرت شاہ اجمل صاحب شیر
بیشہ اہل سنت حضرت برہان الملہ، حضرت محدث اعظم ہند،
ان کے علاوہ صدر العلماء سید العلماء شمس العلماء اور دیگر بلند
شخصیتوں نے اس فتویٰ کی تائید اور تصدیق فرمائی
لیکن سیدنا سرکار حضور مفتی اعظم ہند کی حیات مقدمہ مجھے
میں ایک ٹولی نے منظر اسلام کی چار دیواری میں بیٹھ کر اس
کار د کیا اور معاذ اللہ استہزار بھی اڑایا، لیکن لوگ سنتے رہے
اور تماشائی بن کر خاموش بیٹھے رہے، اور آج ہم نے علم و فن اور
امام احمد رضا کے فرمان کی وجہ سے فقط انتساب کا انکار کیا تو
ہم کو بغاوت کا تمغہ دیا جا رہا ہے، جب کہ میرے مضمون کے آخر میں یہ
بھی مذکور ہے کہ اس فتویٰ کے بارے میں جو کچھ عرض کیا ہے وہ
سب اپنی فہم ناقص کے مطابق شبہات عرض کے ہیں، اگر کوئی
صاحب تحقیق تلاش و جستجو کر کے ہمارے شبہات کو دور
فرمادیں تو میں ان کا بے حد ممنون ہوں گا۔
بفرص غلط اگر اس فتویٰ کا انتساب سیدنا سرکار حضور

مفتی اعظم ہند کی طرف دلائل و براہین سے ثابت ہو جائے تو بہر حال یہ بات یقیناً غلط ہوگی کہ آئندہ ماہ پاکستان میں ہوائی جہاز جب بلندی پر گیا تو ۲ اور اسی طرح سے ۲۸ کو بھی چاند نظر آیا، رہی یہ بات کہ انساب کی حقیقت پر میرا موقف کیا ہوگا۔ تو اس کا فقط ایک ہی جواب ہے کہ میرا یہ تطفل ہوگا، جس طرح ساڑھے اڑتالیس درجہ عرض البلد کے متعلق غالباً شامی نے یہ فرمایا کہ وہاں عشاء کا وقت نہیں ہوتا اور وجہ یہ بتائی کہ چوں کہ وہاں رات صرف تین ہی گھنٹے کی ہوتی ہے، ڈیڑھ گھنٹہ وقت مغرب اور ڈیڑھ گھنٹہ فجر میں تمام ہو جاتا ہے، اس لئے عشاء کا وقت ہوتا ہی نہیں، لیکن امام احمد رضا نے ہیئت کی رو سے حساب کر کے بتایا کہ نہیں ایسا نہیں، وہاں آٹھ گھنٹہ تک کی رات ہے، رہا عشاء کا وقت وہاں کیوں نہیں ہوتا؟ تو وہ اس لئے کہ آفتاب وہاں کے افق سے اٹھارہ درجہ سے زیادہ نیچے جاتا نہیں، اسی طرح امام احمد رضا نے تطفل کہہ کر بہت سے متقدمین کی عبارت میں اپنا موقف ظاہر فرمادیا، اگر ایسا کرنا جیسے امام نے تطفل فرمایا ہے یہ بغاوت ہے تو معاذ اللہ امام احمد رضا نے اپنے اسلاف اور متقدمین سے بہت سی بغاوتیں کی ہیں، البیاد بآلہ مضمون کو ختم کرتے ہوئے اخیر میں میں ان باتوں کو پیش کرنے جا رہا ہوں، جن کا اظہار قطعاً نامناسب ہے، لیکن حالات کے پیش نظر ان کا اظہار بھی ضروری ہے۔

(۱) جب مفتی افضل حسین اور ان کے ہم نواؤں نے لاؤڈ اسپیکر سے متعلق مفتی اعظم کے فتویٰ کا رد کیا تو اولاً اس بندہ ناپسند نے مفتی اعظم ہند کے موقف کی وضاحت کر کے مفتی افضل حسین وغیرہ کا رد کیا، جسے آج بھی "قول فیصل" نامی کتاب میں دیکھنا جاسکتا ہے۔

(۲) امام احمد رضا اور الجبر والمقابلہ (۳) امام احمد رضا اور علم جفر (۴) امام احمد رضا کی علم ہند پر نقد و نظر (۵) امام احمد رضا اور علم المساحۃ (۶) امام احمد رضا اور علم التفسیر (۷) امام احمد رضا

اور علم لوگارتھم (۸) امام احمد رضا اور علم مثلث سطح (۹) امام احمد رضا اور مثلث کروی (۱۰) امام احمد رضا اور ربیع مجیب (۱۱) امام احمد رضا اور اسطرلاب (۱۲) امام احمد رضا اور خلا پیمائی (۱۳) امری سمت قبلہ کی بحث میں ہم نے ہی امام احمد رضا کی تصنیف کشف العبد عن سمت القبلة کا مقام لوگوں کے سامنے پیش کیا (۱۴) مفتی اعظم ہند باعتبار شیخ طریقت آج بھی لوگ بابا راہ کرتے ہیں (۱۵) ٹی وی کی تحقیق سے بریلی شریف کے دارالافتاء کی حیثیت ہم نے ہی واضح کی ہے، (۱۶) مدنی میاں کے شبہات ازالہ لکھ کر ہم نے لوگوں کی غلط فہمیاں دور کیں جو آج نوش ادنیٰ کے نام سے شائع ہو چکی ہے، (۱۷) تصویر سے متعلق مفتی اعظم کے فتویٰ کے خلاف لکھنے والوں کی زبانیں ہم نے بند کیں، اس کے علاوہ دیگر مضامین بھی لکھے، پھر بھی ہم سے گلہ ہے کہ ہم وں دارالافتاء کے سامنے آیا نہیں۔

راہیگاں کیجئے آپ میری دغا، میرا کیا ہوگا اٹھ کر چلا جاؤں گا کل کہیں آپ کو پھر نہ کہنا پڑے اک جس میں چاہیے سنگ در کیلئے ان مضامین میں فقط ہم نے یہ نہیں لکھا کہ امام احمد رضا ان علوم فنون میں ماہر تھے، بلکہ ان کی مہارت کی مثال پیش کر کے نہایت ہی واضح انداز میں اس کی تشریح کی ہے، اہل علم جان سکتے ہیں کہ اس میں مجھے کتنی محنت اٹھانی اور عرق ریزی کرنی پڑی ہوگی، کیا یہ سب کارنامے پیش کرنا ایک باغی کا کام ہے، یا وفادار غلام کا، ہم اہل علم کی عدالت سے فیصلہ چاہتے ہیں۔

آج ہندوستان میں فتاویٰ رضویہ سے متعلق پروفیسر سچانند کے نام کے ساتھ بطور استفسار ایک سوال نامہ گردش کر رہا ہے لیکن اپنی جماعت کے وہ لوگ جو خانوادہ رضویہ کے سچے ہمدرد اور وفادار ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، اس سوال نامہ کو چھوٹے بچے نہیں حالانکہ پروفیسر سچانند کوئی معترض مخالف نہیں، بلکہ نقطہ تقیم و انہام کے طالب ہیں، آخر ایسا کیوں؟ یہ سوال نامہ میرے پاس بھی آیا ہوا ہے اور میں اس کے حل کے لئے مواد کی فراہمی میں لگا ہوا

تھا کہ اچانک مجھے بغاوت کا تمغہ دیا گیا، اس لئے مجبوراً مجھے اس میدان سے ہٹ جانا پڑا، اسے کاشی حوصلہ افزائی کے چند الفاظ سے ہی میرے اجاب مجھے نوازنے

اسی طرح وہ پاکستانی علماء جو اعلیٰ حضرت پر کام کرتے اور کرتے ہیں، عیالی العطایاتی الاصلاح وازوایا کی طباعت فرمائی تو اس میں اعلیٰ حضرت کے آٹھ فارسی اشعار جو علم مثلث کروی کے تہلہ مسائل کو کامل طور پر محیط ہیں، علماء کے سامنے برائے حل پیش کر کے فرمایا جن کا عکس شائع کیا جا رہا ہے، ممکن ہے کوئی فن کا ماہر ان پر تحقیق کرے اور انہیں اردو میں منتقل کر کے ادبیات ذوق کو استفادہ کا موقع فراہم کر دے، لیکن آج تک اعلیٰ حضرت کے وفاداروں کو ان کے حل کرنے کی توفیق نہیں ہوئی اس بندہ ناچیز نے ان کے حل کرنے کے لئے مبادی و مواد فراہم کر لیے تھے، لیکن جب یہ سامنے آیا کہ مجھے بغاوت کے تمغہ سے نوازا گیا ہے تو پھر

(بقیہ صفحہ ۳۹ کا)
جائز نہیں۔

۲۔ اس گستاخانہ فعل کے کرنے والے انہیں اریا ایسا فعل کرنے والے صاحب اقتدار یا اس انسوسناک فعل میں کسی طرح بھی ملوث افراد و شریعت کے لحاظ سے نہ صرف قابل مذمت ہیں بلکہ قابل سزا بھی ہیں۔ اور ان سے دوستی رکھنا قطعی جائز نہیں۔

۳۔ سید الشہداء جنت البقیع شریف، جنت معلیٰ شریف اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد ماجد اور دیگر کئی حضرات کے مزارات موجودہ حکمران اور مذہبی اہل کاروں کے حکم سے شہید کئے جا چکے تھے۔ اب کہ انھوں نے والی کائنات کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار مبارک کو بھی بے حرمتی سے شہید کر دیا ہے تو ان سے اس بات کا شدید

جہم نے تمام مبادی و مواد کو دہرایا کر دیا۔

نوٹ :- اس مضمون کی ترتیب چوں کہ نہایت ہی عجالت کے ساتھ حالت عجلت میں دی گئی ہے اس لئے اگر اس میں کوئی غلطی نظر آئے تو غور فرمائیں، اگر وہ محض تعبیر میں غلطی ہے تو خود ہی اصلاح کر لیں اور اگر ایسی معنوی غلطی ہے جس سے میرے موقف پر کچھ اثر نہیں پڑتا تو اسے نظر انداز کر دیں، اور اگر اس سے میرا موقف مجروح ہوتا ہو تو مہربانی کر کے براہ راست مجھ سے رابطہ قائم کریں۔

دوسری گزارش اپنے مخالفین سے ہے کہ سرکار مفتی اعظم قدس سرہ کی طرف منسوب فتوے کی مستند اصل پہلے سامنے لائیں پھر پاکستانی روایت کا انساں کم از کم اخباروں کے عکس ہی میں دکھائیں پھر آگے بات بڑھائیں یہ نہیں کر سکتے اور ہرگز نہیں کر سکتے تو سرکار مفتی اعظم کی علمی وجاہت و ثقاہت کو مجروح کرنے سے مستدار بازائیں ورنہ عند التحقیق ظالم و باغی آپ ہوں گے بندہ ناچیز نہیں۔

خدا شہ ہے کہ کہیں یہ عناصر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ پر نوری کی بھی بے حرمتی نہ کر سکیں (جیسا کہ وہابی مذہب کا بانی اپنی کتابوں میں اس بات کا اظہار کر چکے ہیں) اس واقعہ کے بعد عالم اسلام اور سربراہان عالم اسلام، علماء کرام مشائخ عظام، دانشوروں، ادیبوں اور عام مسلمانوں کو فوری حفاظتی اقدامات کرنے لازم ہیں خدا را واقعہ کی نزاکت اور اہمیت کے پیش نظر اپنی تمام تر مصروفیات کو ترک فرما کر بلا تاخیر مسند رجسٹرال پہلوؤں کی تصدیق کرتے ہوئے مزید وضاحت فرمائیں اور عملی اقدامات کے لئے راہنمائی فرمائیں۔

غیر اندیش سید محمد اخلاق

معرفت

محترم طارق اکرم صاحب

۲۰۰۷ء، آؤڈیو سیریز ہاؤسنگ سوسائٹی بلاک ۷/۸

شہید ملت روڈ، کراچی۔ فون ۳۵۲۰۲۹۹ فیکس ۳۵۲۱۸۳۹